

# 当抗议遇到抗疫：南非抗议政治的历史传统与当下挑战

杨崇圣 朱鹏飞

“孤立的个人很清楚，孤身一人时，他不能焚烧宫殿或洗劫商店，即使受到诱惑，也很容易抵制。但在成为群体的一员时，他就会意识到人数赋予他的力量，这足以让他生出杀人劫掠的念头，并且会立刻屈从于这种诱惑。”

——勒庞《乌合之众》

2021年7月，南非爆发了一场持续数日的局部性暴乱。暴乱缘起于前总统祖马 (Jacob Zuma) 被判入狱，其拥护者发动了要求释放祖马的抗议，并由此演变为一场具有“打砸抢烧”性质的暴乱。这场暴乱首先于7月9日晚上在夸祖鲁—纳塔尔省 (KwaZulu-Natal) 爆发，<sup>1</sup> 随后于7月11日晚上传播至豪登省 (Gauteng)，<sup>2</sup> 持续至7月18日才宣告结束。据统计，这场暴乱最终导致3400多人被捕，337人遇难，<sup>3</sup> 致使夸祖鲁—纳塔尔省和豪登省蒙受巨大的经济损失，给当地的社会秩序和疫情防控带来了巨大压力。这场暴乱被视为南非自1994年种族隔离结束以来最严重的一次暴力事件，引起国际社会高度关注。截至目前，国内外关于此次暴乱事件的报道和评论文章已经很多，然而在分析暴乱成因方面，依然缺少细致入微的解读，大多仍停留在宏观原因方面的介绍。本文将重点从“抗议”和“抗疫”两条线索对此次暴乱的形成和发展进行解读，结合南非的“抗议政治”这一历史传统和“疫情防控”的当下背景，从群体动员和大众心理学的角度深入分析此次暴乱背后的运行机制和所含意蕴。

## 一、“总统”入狱，硝烟四起：南非暴乱导火线

2021年6月29日，南非宪法法院以藐视法庭罪判处前总统祖马15个月的监禁，并责令其5日内到警方自首接受逮捕。<sup>4</sup> 此前，祖马因涉嫌严重腐败受贿等多项罪行而受到南非司法部门的指控，并因此成立了“宗多委员会” (Zondo Commission) 对其在任期间 (2009-2018) 与印度富商古普塔兄弟 (Gupta brothers) 之间的“俘获国家” (State Capture) 罪行进行调查。然而，面对国家司法机关的指控和传票，祖马则以健康状况和新冠疫情为由多次拒绝出庭。2020年11月，祖马在出席宪法听证会的时候，没有得到大法官雷蒙德·宗多 (Raymond Zondo) 的许可便直接离席，此举随后被宣告为藐视法庭行为。

2021年，面对南非宪法法院要求其2月份出庭受审的传票，祖马仍未如期出庭。<sup>5</sup> 祖马被判获罪之后，按照规定将最晚于2021年7月4日入狱。这一结果导致夸祖鲁—纳塔尔省的祖马支持者纷纷走上街头进行声援，并且开始向祖马在该省的住所恩坎德拉 (Nkandla) 行进。7月4日，祖马对聚集在自己住所的成百上千名支持者们用祖鲁语发表了讲话，称自己在此次判决中受到了不公正待遇，对判决程序提出质疑；并表示不愿出席宗多委员会，因为宗多对自己有偏见，希望委员会更换首席。<sup>6</sup>

在这场演讲的呼吁下，祖马的拥护者与警方展开了对峙，并且形成了抗议队伍。经过了一周的对峙，这位前领导人入狱。随后，祖马的支持者在其家乡夸祖鲁—纳塔尔省开始了愤怒的抗议活动，并迅速演变为一场暴力和肆意抢劫的群体狂欢，随后暴乱蔓延至豪登省。经过一周的暴乱，大量平民纷纷走出家门，加入“趁火打劫”的队伍，甚至一些流氓警察也参与其中。这场暴乱除了造成严重的人员伤亡之外，还造成了200多个大型购物中心被抢空或烧毁，价值数十亿美元的基础设施被毁。<sup>7</sup> 一时间，南非似乎成为人间炼狱，抢劫、纵火、枪战、伤残、死亡等相关报道登上全球各大媒体的头版头条。

## 二、南非的抗议政治及其历史传统

从事件的酝酿到爆发整个过程来看，支持祖马的抗议队伍是酿成暴乱的关键因素，因为聚众抗议为投机分子的趁火打劫行为提供了参与条件和“保护伞”。在南非，“抗议政治”具有深厚的历史传统和道义地位，政府对抗议活动的态度亦较为宽松，这也是南非经常发生抗议事件的原因。

在南非历史上，“抗议政治”具有特殊地位和意义。在黑人反抗白人统治的种族隔离斗争时期，抗议是黑人觉醒的标志，并且成为了黑人争取自由和民主的主要斗争方式。与世界上大多数国家获取民主的方式不同，南非的民主化过程既不属于翻天覆地的革命，也不属于和平有序的改革，而是伴随着大大小小的抗议最终实现了权力过渡。可以说，“抗议政治”是南非实现民主的主要方式。因此，南非新政府对合法的抗议给予了很高的地位，对黑人群体的抗议活动尤为重视。无论是种族隔离时期为“自由平等”而战的沙佩维尔起义 (Sharpeville Protest, 1960) 和索韦托起义 (Soweto Protest, 1976)，还是后种族隔离时期因“经济公平”而爆发的一系列黑人抗议活动，都足以说明“抗议政治”在南非政治生活中的地位。由于“抗议政治”历史传统的影响，如今的南非，抗议似乎已经成为了一种政治文化，几乎每年都会有各种类型的抗议发生。

在现实制度层面，新南非为了弥补黑人在历史上长期遭受的不公正待遇，政府在优惠政策和劳工法方面均对黑人有较大倾斜。政治上对黑人的过多赋权也是导致当今南非抗议活动不断滋长的重要原因，学界对此褒贬不一，有不少学者认为当下对黑人的优惠政策和赋权存在“矫枉过正”的危险。

南非的劳动法规比较严格，对雇员的保护力度较大，同时工会势力强劲，这导致雇主和雇员之间劳资关系紧张，罢工事件频频发生。作为“3+1”执政联盟成员之一的南非工会大会 (Congress of South African Trade Union, COSATU) 势力庞大，现下辖 21 个产业工会，有缴纳会费会员 180 多万人。虽然南非工会充分利用劳工法为工人争取各项权益和谋求利益，但南非劳动法和工会对雇员的一味保护常常导致雇主处于较为被动的地位。南非劳工法对雇员的工作时长、最低薪酬和休假机制都有明确规定，比如雇主无特殊原因不得随意解雇雇员；雇主不得在无协议的要求员工在公共假日工作或加班等。

雇员被法律过度保护的后果是，如果和雇主方有冲突，则会向工会寻求帮助，工会的一味纵容会让部分有投机思想的员工肆无忌惮，甚至利用工会，将其当作从事不法活动的“保护伞”。工会组织权力过大的一个后果是南非全国各地频繁地罢工。南非罢工活动持续时间长短不一，从几个小时到几个月都有可能，罢工原因多和要求提升薪酬相关，在矿产业和制造业尤为频繁。据统计，2013 年南非发生罢工及示威游行共计 174 起；2014 年共发生 88 次罢工；其后的 2016 年至 2019 年均出现了由工会领导的全国性大罢工，对南非造成了严重的经济损失。<sup>8</sup>

### 三、暴乱的形成：“抗议”与“抗疫”的碰撞

与种族隔离时期围绕政治权利进行的抗议相比，新南非的抗议活动更多围绕着经济问题，且一般不带暴力色彩。此次支持祖马的抗议活动是后种族隔离时期为数不多的一次带有政治色彩的抗议。与以往的抗议相比，这次抗议之所以演变为一场暴乱，背后有着更为复杂的原因，其中，新冠疫情带来的“抗疫”压力是较为重要的一项影响因子。抗议的发生与处于“抗疫”疲惫期的南非底层民众相遇，把饱受疫情之苦的大众欲望点燃释放，最终导致了这场大规模暴乱的形成。因此，深度分析此次暴乱的形成机制，需要围绕“抗议”和“抗疫”两条线索展开分析。

首先，抗议为暴乱的形成提供了动员机制。针对此次暴乱的形成，究竟是由于“综合性民怨”所致，还是出于政治上的“精心策划”？据部分学者和媒体分析，后者的比重可能相当大。这场骚乱中，祖马及其幕后支持者被认为难逃干系，因为骚乱的爆发几乎与祖马“入狱”同步。《经济学人》撰文指出，席卷南非的暴力事件并非民众的自发抗议，而是由与前总统祖马关系密切的人所煽动的。<sup>9</sup>《独行者日报》(Daily Maverick) 副主编费里亚尔·哈法吉 (Ferial Haffajee) 也透露，前总统祖马与包括情报人员在内的十多名密友策划了一份“动乱计划”。哈法吉根据非洲人国民大会 (African National Congress, ANC) 和情报部门内部的高级信息人士的透漏勾勒出了“动乱计划”的大致轮廓：初期，在夸祖鲁—纳塔尔省实施运输卡车纵火事件，接着阻断从德班港到南非经济中心豪登省的关键道路。<sup>10</sup>同时，哈法吉还指出这次暴乱中的抢劫活动虽然看似是随机的，但根据《独行者日报》掌握的一份文件显示，暴乱很可能是由策划者通过社交媒体等手段鼓动民众参与打砸抢，并最终导致了骚乱的失控。组织者可能通过心怀不满的区议员和当地非国大 (ANC) 领导人开展工作，暴乱早期，抗议者甚至在社交媒体上张贴了“关闭行动” (Shut Down) 的目标地点和 7 月 30 日计划进行的“拉马福萨必须倒下 (Ramaphosa Must Fall)”游行海报。<sup>11</sup>

由此可见,至少在暴乱形成的早期,暴乱活动是具有组织性和目标性的。因此,一些媒体称这场暴乱是一场“未遂政变”。抗议的目标不仅仅是要求释放祖马,而且还试图搞垮拉马福萨政府,逼其下台,使祖马重回权力中心。祖马的儿子杜杜扎尼(Duduzane Zuma)甚至在社交媒体上表露说,拉马福萨将不会完成他的第一个任期,他们将在2024年之前控制局面。<sup>12</sup>

除了“精心策划”之外,这场暴乱在发动抗议的初期阶段还利用了祖鲁人的民族主义情绪进行了族群动员,这种动员形式有效地遮蔽了暴乱幕后的策划行为。早在7月8日,非国大盖比—夏皮罗分会(ANC's Gaby Shapiro Branch)一名年轻的祖鲁族执行委员杜马(Sikhulekile Duma)就曾发文对祖鲁人的民族主义表示担忧,称祖马很可能会利用自己祖鲁人的身份对支持自己的本族群年轻人进行动员。<sup>13</sup> 随后的事态发展印证了他的预言,经过祖马7月4日的一场祖鲁语演讲,不仅发动了本族群支持者对自己的誓死捍卫,而且为了转移其背负的“俘获国家”罪状,抗议者甚至提出了清算“白人垄断资本”的口号,导致暴乱期间夸祖鲁—纳塔尔省的白人和印度人工厂面临巨大冲击。虽然拉马福萨在后期的讲话中否认这场暴乱根源于族群动员,但并没有否认族群动员在这场暴乱中所扮演的角色,而是重点揭露了暴乱背后的策划行为。<sup>14</sup>

综上所述,这场暴乱不仅出于政治上的“精心策划”,而且在初期发动抗议时利用了南非较为敏感的“种族牌”。纵观整个暴乱的发展过程,从发动抗议到引发暴乱再到暴乱的扩大化,似乎是一个由祖鲁人民族主义开场,经由政治家的精心设计,最终导致滑向全民失控的民粹主义过程。在这个过程中,“抗议”本身是导致暴乱的关键因素,它为暴乱的形成提供了动员机制;然而,导致暴乱进一步扩大和走向失控的,则是让底层民众疲惫不堪的“抗疫”压力。

其次,“抗疫”为暴乱的扩大贡献了参与力量。根据法国社会心理学家勒庞的观点(原文参见本文引言),当个体成为群体的一员之后,将完全失去自己的理性,暴露出自己不受约束的一面,而且不需要为群体行为承担任何责任。这一经典论断充分概括了此次暴乱事件中大众的心理特征,也揭示了为何在暴乱后期,大众肆无忌惮地加入暴乱队伍的原因。

由于南非严重的贫富差距,许多底层民众尤其是贫民窟的穷人根本无法承受疫情封锁带来的压力。对于大部分底层贫民而言,平日里基本都是靠临时工来解决自己的基本温饱问题,工作不稳定,从事的工作随机性很强,基本没有任何积蓄可言。然而,南非自2020年3月15日因新冠疫情宣布进入“国家灾难状态”以来,到这次骚乱爆发,这种状态已经持续了长达16个月,期间共经历了三波疫情,每次疫情的反弹都伴随着严苛的封锁禁令,包括宵禁、酒禁、严格控制公共场所人数,取缔或缩减餐厅、酒吧等服务行业的营业时间,鼓励居家办公等规定。“封锁令”对于生活在花园别墅的南非富人来说是一次难得的居家团聚、享受生活的好机会,然而对于平日里挣扎在温饱线的贫民窟居民来说,则是致命的打击,因为他们一旦停止工作,就意味着下一顿饭可能要挨饿,接着就将面临生存上的考验。

根据南非统计局2021年最新公布的劳动力调查数据显示,由于受新冠疫情影响,南非的失业率持续走高,至2021年第一季度,全国失业率已经达到32.6%,发生暴乱的夸祖鲁—纳塔尔省和豪登省的失业率分别为30.5%和34.4%。<sup>15</sup> 惊人的失业率和悬殊的贫富差距使得饱受“抗疫”之苦的南非底层民众心生怨念,为原本已经疲惫的南非社会增加了潜在的不稳定因素。

最终,支持祖马的抗议爆发为底层民众提供了“趁火打劫”的契机,随着抗议队伍中打砸抢烧现象的出现,以及抗议口号中“结束严苛封锁规定”的心理暗示,饱受疫情封锁之苦的底层民众终于突破内心道德和法律的防线,纷纷走上街头,加入了打砸抢烧的队伍,导致暴乱的规模空前扩大,走向失控。<sup>16</sup> 可以说,此次暴乱的形成乃至扩大是“抗议”与“抗疫”两条线索汇流碰撞的结果。

## 结语

此次暴乱对南非影响巨大,其导致的经济损失不可估量。据报道,在这次暴乱结束后,夸祖鲁—纳塔尔省政府基础设施的损失估计为15亿兰特,导致其直接要求国家政府宣布该省进入灾难状态。<sup>17</sup> 受到波及的中小企业在多年缓慢发展后只剩满目苍夷,各个产业在疫情和暴乱的双重影响下摇摇欲坠,南非营商环境恶化的刻板印象进一步强化,海外投资者的投资信心受挫,暴乱后的基建重建和保险赔付让本就举步维艰的公共财政雪上加霜,这些后果,谁来买单?是祖马和声援他的抗议者,还是趁火打劫的群众,或者说是南非的“抗议政治”这一传统?总之,只有把暴乱的原因分析清楚,才有利于我们更加准确和真实地把握和解决问题。

针对这次暴乱的原因,很多媒体和学者都发表了看法,从宏观上看主要是由于南非经济发展缓慢、失业率居高不下、种



族隔离后遗症、社会不平等普遍存在以及贫富差距加剧等原因。但如果回顾新南非成立以来的各类大小抗议活动，上述原因都能从某种程度成为抗议的“基本诉求要素”，而并非是对不同抗议活动至小至微的观察和洞见，也非身临其境的田野与反思，亦不是对每个史实事件独特性的描述与分析。

通过本文的分析，我们看到，这次的抗议之所以演变为暴乱，其中“疫情”的影响至为重要。“抗议政治”在南非历史上虽然具有重要意义，但是，在当今疫情时代的环境下，抗议却是如此容易走向失控，演变为暴乱，这是我们值得深思的一个问题。换言之，当下的新冠疫情构成了“抗议政治”的挑战。透过此次暴乱事件，我们应该对南非的“抗议政治”有更加深刻的反思。一方面，我们应该学会区分“纯粹合理的抗议”和“沦为工具性的抗议”。前者具有合法性和道义性，是大众群体获取“公正”和“权利”的重要途径；后者则往往丧失了“抗议”本身价值层面的本真性，沦为了精英群体和别有用心之人的动员工具，目的多半是为了发动群体以获取“私利”和“权力”。另一方面，根据群体心理学的理论启示，任何性质的抗议都是一种群体活动，我们对此应该保持警惕，防止“乌合之众”与“群氓之族”的危险出现。尤其是在当下疫情的背景之下，任何性质的抗议都极有可能造成集体的暴动，而最危险的形式莫过于“沦为工具性的抗议”与“严重的疫情”相遇。南非的此次暴乱便是典型的例子，我们应该从中吸取教训，认真反思。

**杨崇圣**，清华大学国际与地区研究院助理研究员，研究国家为南非。

**朱鹏飞**，中央民族大学民族学与社会学学院民族政治学博士生，研究国家为南非。

- 1 “South Africa deploys military to tackle Zuma riots”, BBC News, (July 12, 2021), <https://www.bbc.com/news/world-africa-57803513>.
- 2 Alex Mitchley, “#UnrestSA: 9 days of anarchy: Timeline of violence in KwaZulu-Natal, Gauteng”, New 24, (July 17, 2021), <https://www.news24.com/news24/southafrica/news/unrestsa-9-days-of-anarchy-timeline-of-violence-in-kwazulu-natal-gauteng-20210717>.
- 3 “Unrest death toll rises to 337”, SA News, (July 22, 2021), <https://www.sanews.gov.za/south-africa/unrest-death-toll-rises-337>.
- 4 Elliot Smith, “Ex-South Africa President Jacob Zuma ordered to serve 15-month prison sentence”, CNBC, (June 29, 2021), <https://www.cnbc.com/2021/06/29/south-africa-jacob-zuma-ordered-to-serve-15-month-prison-sentence.html>.
- 5 “South Africa’s Zuma Fails to Attend Corruption Inquiry”, VOA News, (February 15, 2021), <https://www.voanews.com/africa/south-africas-zuma-fails-attend-corruption-inquiry>.
- 6 Des Erasmus and Lwazi Hlangu, “Zuma tells his supporters he’s a prisoner of conscience and is prepared to fight the ‘injustice’ ”, Daily Maverick, (July 5, 2021), <https://www.dailymaverick.co.za/article/2021-07-05-zuma-tells-his-supporters-hes-a-prisoner-of-conscience-and-is-prepared-to-fight-the-injustice/>.
- 7 Cyril Zenda, “Violent Protests Draw Global Attention to Inequalities in South Africa”, Fair Planet, (August 16, 2021), <https://www.dailymaverick.co.za/article/2021-07-05-zuma-tells-his-supporters-hes-a-prisoner-of-conscience-and-is-prepared-to-fight-the-injustice/>.
- 8 中华人民共和国商务部，《对外投资合作国别（地区）指南：南非》，2020年版，第18-19页。
- 9 “South Africa’s war for the rule of law”, The Economist, (July 17, 2021), <https://www.economist.com/leaders/2021/07/15/south-africas-war-for-the-rule-of-law>.
- 10 Nick Ericsson, “South Africa Zuma riots: What’s behind the violence and looting?”, BBC News, (July 17, 2021), <https://www.bbc.com/news/world-africa-57860998>.
- 11 Ferial Haffajee, “Under investigation: Twelve masterminds planned and executed insurrection on social media, then lost control after looting spree”, Daily Maverick, (July 14, 2021), <https://www.dailymaverick.co.za/article/2021-07-14-under-investigation-twelve-masterminds-planned-and-executed-insurrection-on-social-media-then-lost-control-after-looting-spreed/>.
- 12 Eric Naki, “Zuma camp’s plan to burn its way back to power”, The Citizen, (July 16, 2021), <https://www.citizen.co.za/news/south-africa/politics/2570826/zuma-camps-plan-to-burn-its-way-back-to-power/>.
- 13 Sikhulekile Duma, “The danger of Zuma’s Zulu nationalism”, Mail & Guardian, (July 8, 2021), <https://mg.co.za/opinion/2021-07-08-the-danger-of-zumas-zulu-nationalism/>.
- 14 Thapelo Lekabe, “Ramaphosa recants ‘ethnic mobilisation’ as being behind unrest in KZN, Gauteng”, The Citizen, (July 16, 2021), <https://www.citizen.co.za/news/south-africa/protests/2574254/ramaphosa-recants-ethnic-mobilisation-as-being-behind-unrest-in-kzn-gauteng/>.
- 15 Department of Statistics South Africa, Quarterly Labour Force Survey-Quarter 1: 2021, Embargoed until: 01 June 1, 2021, p.13.
- 16 Thapelo Lekabe, “Release Zuma now and drop all charges, or else... --Free Zuma campaign”, The Citizen, (July 16, 2021), <https://www.citizen.co.za/news/south-africa/2574350/release-zuma-now-and-drop-all-charges-or-else-free-zuma-campaign/>.
- 17 “KwaZulu-Natal government wants state of disaster declared in the province”, SABC News, (July 29, 2021), <https://www.sabcnews.com/sabcnews/kwazulu-natal-government-wants-state-of-disaster-declared-in-the-province/>.

《区域观察》	
清华大学国际与地区研究院 海淀区清华园1号 中国, 北京 100084 清华大学中央主楼205室 电话: +86-10-62787747 官方网站: <a href="http://iias.tsinghua.edu.cn/">http://iias.tsinghua.edu.cn/</a>	协调人: 张静 本期执行编辑: 高良敏、郑楠 编委会 (按姓氏笔画排序): 王霆懿、李宇晴、杨崇圣、何演、周燕、郑楠、 段九州、高良敏、傅聪聪
未经授权, 请勿转载, 引用请注明出处。	