

区域动态（撒哈拉以南非洲）

目录

专题聚焦	2
美国非政府组织对非洲文化遗产的保护	2
美非文化新闻	13
马达加斯加	13
赞比亚	13
乌干达	13
尼日利亚	14

专题聚焦

美国非政府组织对非洲文化遗产的保护

文化遗产代表一个社会代代相传的生活方式，它不仅通过人工制品、建筑物或景观等有形形式体现，还通过声音、价值观、文化传统和口述历史等无形形式体现。与其他地区一样，非洲拥有悠久的历史和丰富的文化遗产，并在现代化进程中与外部持续互动、相互影响。

在非洲文化遗产保护与发展方面，大多数国家以联合国为中心开展协调行动，与此同时，非国家行为体在其中也十分活跃。其中，非政府组织（Non-Governmental Organizations, NGOs）尤为突出。与其他行为体相比，非政府组织可利用自身在非洲的工作经验和专业知识、丰富的资源网络、灵活的执行机制，为非洲文化遗产提供多样化且更具针对性、更可持续的支持和服务。同时，非政府组织也可以通过倡导和监督等方式，推动各类行为体重视和尊重非洲文化。

在此过程中，美国的非政府组织为重要参与者之一。本文将首先介绍美国非政府组织在非洲文化保护事业的参与情况，并依次分析美国非政府组织（简称“涉非文化 NGOs”）在国内外所从事的非洲文化遗产保护的工作。考虑到美国在非的文化遗产事业是一个与非洲双向互动的过程，本文还将分析非洲学者对于国际性非政府组织介入非洲文化遗产保护的观点。

一、 美国政府与涉非文化 NGOs 的相辅相成

长期以来，美国的非政府组织是美国公共外交的重要组成部分。余功德回溯了杜鲁门政府时期美国与非政府组织协作的经验，指出自冷战初期美国已经有意识地将非政府组织纳入其外交轨道，使之成为美国外交所倚重的工具。自 1949 年杜鲁门提出第四点计划（The Fourth Point）的设想后，美国政府逐渐意识到非政府组织具有利他主义和非物质援助的性质，并具备技术、知识以及长期与广大发展中国家打交道的经验，能够成为美国外交的重要渠道之一。奥尔加·扎捷皮利娜-莫纳塞尔（Olga Zatepilina-Monacell）在深度访谈了 14 位美国非政府组织的代表后，也认为非政府组织为美国的公共外交做出了贡献，并称其为“民间大使”（Non-State Ambassadors）。2012 年，她又撰文指出，美国在影响非政府组织的话语与实践的同时，通过开展跨国工作的非政府组织也能够塑造民众对美国的态度、认知和观点。而在 2022 年 10 月的《美国国家安全战略》（National Security Strategy）中，白宫更是多次强

调非政府组织的参与, 仅“公民社会”(Civil Society)¹一词便出现了 7 次。在谈及建立 21 世纪美非伙伴关系时, 白宫更是直接声明, “美国不仅会与非洲政府紧密合作, 更会与非盟、地方政府、公民社会、私营部门以及侨民社区密切合作。”

就美国各类非政府组织在非洲的行动而言, 非洲的社会发展、社会治理、人民健康和环境保护通常是其重点关注议题, 相较之下, 文化领域并不受重视。此外, 美国官方于 2018 年 12 月 31 日正式退出联合国教科文组织, 不再向包括文化保护在内的各类联合国教科文组织下属基金会缴纳会费。

然而, 美国政府其实从未停止在非洲文化领域的投入, 主要通过资助非政府组织的形式参与, 其中美国大使文化保护基金 (U.S. Ambassadors Fund for Cultural Preservation, AFCP) 便是典型代表。该基金自 2001 年起向美国各类非政府组织 (包括非盈利组织和高等教育研究机构等) 和外国实体提供资金支持, 用以保护考古遗址、历史建筑、博物馆藏品以及传统文化等。从 2018 至 2021 年, 在该基金所有资助项目中, 涉及非洲的资助项目数量每年均居首位, 其中大多数资金皆流向涉非文化 NGOs。

根据工作内容的不同, 美国涉非文化 NGOs 大致可分为两类。一类为以保护和传承非裔文化和历史为主的地方性非政府组织, 其参与对象以美国非裔群体为主。在寻找自我认同的过程中, “非洲”成为彼此联系和获得归属感的文化情结。另一类则是由美国人初创的、直接在非洲参与文化遗产保护的国际化非政府组织, 其活动往往不限于一个主权国家。这类组织通常通过教育、培训、资助、合作等方式, 支持非洲地方社区、政府和其他机构的文化遗产保护工作。该类非政府组织的在非子项目往往受到美国大使文化保护基金的资助, 如总部位于纽约的世界古迹基金会 (World Monuments Fund, WMF) 在埃塞俄比亚一半以上的文化遗产保护项目都受到美国大使文化保护基金的资助。总的来看, 两类 NGOs 都与美国政府密切相关, 并与非洲文化遗产的行动相辅相成、协调统一。

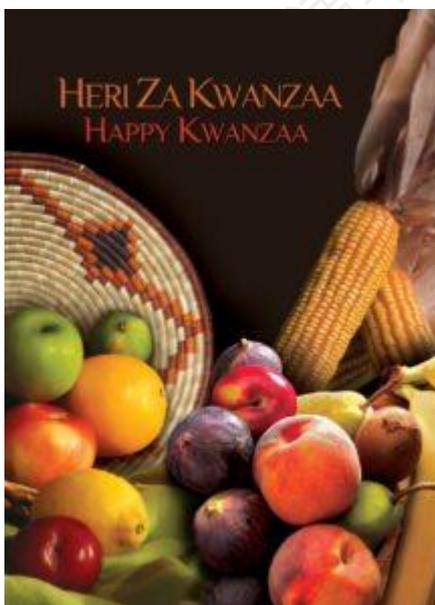
二、 美国境内: 叙述非裔美国人的故事

在美国, 为了维护社会和谐, 避免不同族裔社区和个体之间不和谐的声音和冲突事件, 则有必要了解和尊重彼此的文化。对于散居各地的非裔人群及其文化社区而言, 自豪感和归

¹ 根据美国白宫《美国非政府组织事实清单》(Non-Governmental Organizations in the United States FACT SHEET), 公民社会组织 (Civil Society) 即为非政府组织。此外, “private voluntary organizations” 和 “non-profit organization” 通常也被视为非政府组织的英文表达。McGann, James, and Mary Johnstone, “The Powershift and the NGO Credibility Crisis”, 2005, Brown, Accessed on March 11, 2023, <https://bjwa.brown.edu/11-2/the-power-shift-and-the-ngo-credibility-crisis/>
The White House, “Non-Governmental Organizations in the United States”, January 20, 2021, the United States Government, Accessed on March 10, 2023, <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/>

归属感也十分重要。基于此，在非裔美国人社区设立的非政府组织也就成为连接社区内部和外部及其他多元文化人群的桥梁。

民权活动家毛拉纳·卡伦加(Maulana Karenga)最早在1966年设立了宽扎节(Kwanzaa)²，后来该节日由洛杉矶非裔美国人文化中心(African American Cultural Center-Los Angeles, 简称“文化中心”)主办至今。虽然宽扎节设立的初衷是为了代替欧裔美国人的宗教节日——“圣诞节”，但随着宽扎节进入社会主流视野后，文化中心将其阐释为“非裔美国人和泛非主义者的节日”。中心还举办非洲文化和历史相关的音乐、舞蹈、艺术、讲座等活动，并借此宣扬非洲精神遗产的7项基本原则(Nguzo Saba): 团结(Umoja)、自决(Kujichagulia)、集体努力与责任(Ujima)、合作经济(Ujamaa)、目标(Nia)、创造力(Kuumba)和信仰(Imani)。



宽扎节庆祝海报，图片来源：洛杉矶非裔美国人文化中心网站

除了创造特殊的文化节日外，非裔美国人还通过基金会和研究机构等多种类型的非政府组织来保护自身的文化遗产。2017年美国国家历史遗迹信托基金会(National Trust for Historic Preservation)下的非裔美国人文化遗产行动基金(African American Cultural Heritage Action Fund)成立，旨在修复非裔美国人的历史遗迹。其中1954年美国最高法院判决的布朗诉教育委员会案(Brown v. Board of Education)就是一例，它是美国教育史和种族问题史的里程碑案件，其中包含了来自美国南部、东部和中西部的五个案例。虽然该案件最常与堪

² “宽扎节”一名取自斯瓦希里语“matunda ya kwanza”，意为“第一批果实”，而根据现有的非洲历史，最早的果实丰收庆典可以追溯到古埃及和努比亚时期，如今这种仪式在不同规模的社区中仍有迹可循。Vanessa D. Johnson, The Nguzo Saba As A Foundation For African American College Student Development Theory, March 2011, Journal of Black Studies, Accessed on March 13, 2023, https://www.jstor.org/stable/pdf/2668023.pdf?refreqid=excelsior%3A5c8e73151a6477f31581b38797514113&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1

萨斯州联系在一起，但基金会多年致力于向大众普及其他4个案例所在地及相关历史，最终推动了拜登签署《关于布朗诉教育委员会国家历史公园扩建和重新设计的法案》（*Brown v. Board of Education National Historical Park Expansion and Redesignation Act, S.270*）。该基金会也承诺将继续与当地伙伴合作，通过历史建筑讲述教育公平史。此外，自2017年起，该基金会还在与黑人民权运动史密切相关的埃米特·蒂尔（Emmett Till）纪念项目中投入了近50万美元的维护经费。通过开展非裔美国人历史遗迹保护工作，该基金会向美国人呈现了一种更具多样化与包容性的历史叙事，而这也体现了基金会文化遗产工作的最终目标，“讲述全部美国人的故事”。此外，非裔美国人历史与文化协会（Association for the Study of African American Life and History）和美国奴隶制遗产保护基金会（The Slave Wrecks Project）等非政府组织也都致力于研究、保存和宣传非裔美国人的历史与文化。

正如美国有线电视新闻网（CNN）对于上述行动的评论，“非裔美国人的历史存在于曾受奴役的人所在的社区，存在于孕育了几代黑人学者和领袖的研究机构，以及音乐家与诗人的住所里”，宣传和保护上述遗产能够保留有关非洲的非物质文化，使社会各界更了解非裔族群的历史和文化，进而为社会寻找消解隔阂和偏见的契机，促进不同族裔的和谐相处。

三、 在非洲：专注于物质遗产保护

在美国境内，涉非文化NGOs重点关注非裔群体文化和历史联结，而在非洲的涉非文化NGOs则充当起公共外交的角色，“通过保护文化遗产向世界展示一种不同的、非商业的、非政治的和非军事的美国形象”。美国在非洲的文化遗产保护项目通常由美国人发起的非政府组织协调，但由于这些非政府组织往往已发展为全球性、洲际性的组织，所以从该角度来看，该类组织是否能归为纯粹的美国非政府组织仍有待商榷。虽然如此，回顾这些组织的创建历史和资金来源，可以发现他们具有明显的“美国非政府组织”特色。以世界古迹基金会为例，它由美国退役陆军上校詹姆斯·A·格雷（James A. Gray）于1965年创建，并相继于西班牙（1992年）、葡萄牙（1993年）、英国（1995年）、秘鲁（2014年）和印度（2015年）设立办事处，用于向外扩大古迹保护范围。其主要资金来源于美国的各类基金会，包括美国运通公司（American Express）、罗伯特·W·威尔逊遗产保护挑战基金（Robert W. Wilson Challenge to Conserve Our Heritage）、谷歌文化与艺术（Google Arts&Culture）、福特基金会（Ford Foundation）等。此外，近年来该组织还多次受到美国大使文化保护基金的资助。基于上述特点，本部分以世界古迹基金会在非洲各国进行的文化遗产保护为例，阐述美国非政府组织在非洲开展文化遗产保护的主要方式。

世界古迹基金会首先通过实地考察和宣传关注到某个非洲文化遗产，并发布于《世界古迹观察》（World Monument Watch）。该观察报告每隔两年对世界各地的濒危文化遗产进行考察，并将结果公之于众，呼吁各类组织参与文化遗产的保护。例如，加纳的阿散蒂古城（Asante Traditional Buildings）曾是18世纪阿散蒂王国的所在地，古城内现存至今的土制建筑及装饰浮雕承载着阿散蒂人的信仰和价值观，但由于20世纪中叶政府管理不当，其传

统建造工艺逐渐流失。在美国驻加纳大使馆和美国国务院的支持下，世界古迹基金会考察了阿散蒂传统建筑，对其建筑保存状况进行了评估，并将考察内容发布于《2012年世界古迹观察》（2012 World Monuments Watch），通过宣传提高公众对古城的保护意识。



加纳阿散蒂古城，图片来源：世界古迹基金会网站

赠款一直是世界古迹基金会激发当地增强建设和保护能力的重要手段。坦桑尼亚的基尔瓦（Kilwa）遗址和松戈马拉（Songo Mnara）遗址联合项目曾经一次性获得70万美元资助，这笔钱来自美国大使文化保护基金对世界古迹基金会非洲项目的资助，且是其中数额最大的一笔。由于当地气候条件的影响，上述两处遗址在不同程度上遭到破坏，自2011年起，得益于这笔资金，不仅当地建筑物和废墟受到保护，而且海岸侵蚀的伤害也减少。此外，这笔资助还改善了人居环境，为松戈马拉建造了水库，保障该岛淡水的定期供应，完善了旅游基础设施等。³由于保护工作确有成效，2014年联合国教科文组织将两处遗址从拟定的濒危世界名录中移除。



坦桑尼亚基尔瓦遗址，图片来源：世界古迹基金会网站

³ 两处遗址位于坦桑尼亚林迪地区，公元13-14世纪是非洲海岸与印度洋海岸贸易往来的枢纽。现存的遗址包括宫殿、清真寺、房屋和岛上各个历史时期的墓地。WMF, "World Monuments Fund Receives Grants from U.S. Ambassadors Fund For Cultural Preservation", WMF, Accessed on March 14, 2023, https://www.wmf.org/sites/default/files/press_releases/pdfs/Amb%20Fund%20Grants.pdf

教育和培训是实现文化遗产可持续发展的重要环节，这一点在世界古迹基金会的非洲项目中得到充分体现。撒哈拉沙漠的岩石艺术一直被视为当地独特文化、科学和历史的象征，但是在尼日尔的阿加德兹（Agadez）似乎并未受到重视。为此，世界古迹基金会在当地改进了标牌，提醒游客尊重岩石艺术，避免破坏石刻。此后，美国运通公司也参与支持该项目，通过建设人行道和其他旅游设施减少行人对岩石艺术的破坏。此外，在布基纳法索，由于当地没有法定的遗产保护程序，且缺乏现代建筑保护知识，加之开发商对其周围地段的过度开发，被誉为非洲最重要的现代主义建筑典范之一的民众之家（La Maison du Peuple）的维修工作被长期拖延。2022年该遗址被列入世界古迹观察名单后，世界古迹基金会计划将可持续保护和再利用的重点落脚于培训当地建筑专业的学生和专业人士，并向他们提供必要的工具和技术支持，以实现对此类现代主义建筑的评估和保护。基金会还计划与瓦加杜古大学以及其他社会组织合作，通过建立口述历史和数字档案，增强专业建筑人士、当地政府、学校及本地居民对该遗址的认识。



尼日尔长颈鹿岩画艺术，图片来源：世界古迹基金会网站



布基纳法索“民众之家”现代主义建筑，图片来源：世界古迹基金会网站

总体而言，以世界古迹基金会为代表的美国国际非政府组织在参与非洲文化发展与保护事业时，较为重视物质文化的留存，且通常情况下会结合实地考察、宣传、赠款、教育和培训等一系列措施，以增强当地和国际社会的保护意识。

四、美国涉非文化 NGOs 在非洲文化遗产保护事业中的挑战

虽然美国非政府组织凭借与基金会及其他国际或地方机构的合作，调动了各方资源，在非洲文化保护和发展方面做出了一定贡献，但其中也不乏挑战，比如如何控制腐败现象，如何保障文化保护资源的公平分配，如何实现非政府组织与政府的协同等。然而，在这些普遍性的挑战之外，非洲本土对于遗产的认识与美国涉非文化 NGOs 等的判断有着价值观层面的深层冲突。

文化保护主义理论倡导，为了让后代可以使用遗产，必须对其进行管理。而要进行这种管理，需要假定社区必须对遗产具有某些价值或意义的认知，并且该价值需要经过严格的评估才能确定。然而，肯尼亚学者赫尔曼·奥高提·齐里亚马（Herman Ogoti Kiriamama）和埃蒂斯·尼安戈拉·恩考巴（Edith Nyangara Onkoba）指出，价值观会随着时间的推移发生改变，即便是在所谓的“传统”社区，也并不是每个社区成员都持有相同的价值观。他们进一步说明，殖民主义、西方教育以及基督教和伊斯兰教在内的多重因素使非洲在评估自身文化遗产价值时出现了混乱——西方总是基于西方的价值保护某个遗产的物质方面，且认为非洲的知识体系是消极的、原始的，所以忽视非洲的许多宗教圣地。比如，英国殖民者对津巴布韦古城（Great Zimbabwe）遗址的保存完全出于其物理属性，对其承载的本土精神和宗教等价值观并未得到保护。同样，世界古迹基金会在介入津巴布韦古城的保护时，也只专注于保护墙体和培训干垒（Dry Stone）技术人员，未曾规划任何与保护古城非物质文化相关的举措。对此，津巴布韦政府一方面使用西方的价值判断，以此获得资助和技术支持，另一方面则使用本土价值体系为古代非洲先进文明辩护。后来，在没有征求本土意见的情况下，外国遗产研究专家直接将津巴布韦的卡米（Khami）遗址列入联合国世界遗产名录，使其成为仅次于津巴布韦古城的第二大津巴布韦文化（南部非洲复杂国家体系发展的考古文化遗址）。然而，由于该地区的人口流动和居民身份转变，卡米遗址附近的人民对该遗址没有情感联系，所以并不认可它被赋予的代表性。

结合津巴布韦的遗址案例以及肯尼亚某些族群的割礼文化、尼日利亚的奥孙-奥索博（Osun-Osoybo）景观、南非种族隔离历史纪念碑和纪念馆等，齐里亚马和恩考巴最终得出的结论是：意义是由时代需求构建出来的，包括社区所处的社会政治环境。因此，专家们在制定《世界遗产名录》时衡量遗址价值的标准可能是错误的。两位学者还援引堪培拉大学学者迪克森（Dickerson）的发问，“在文化相对主义中，意义变成了纯粹个人的东西，那么，‘我们’一词能在多大程度上实现本土化，而我们又能在多大程度上理解技能、知识、专业水准和公共机构呢？声称‘我们’便代表了为一个社区、一种权力发声”。从上述观点来看，对非洲文化遗产定性的背后实际是不同霸权势力的争夺，争夺决定该社区命运的权力。

总之，目前对于文化遗产衡量标准的探讨仍在继续。一方面，文化保护主义理论指导着多数非政府组织的文化遗产保护行动，另一方面，一些非洲居民和文化遗产研究学者并不认同此种视角对非洲文化遗产的界定。本文对此也并无定论，本文通过回顾美国非政府组织在

非洲文化遗产事业中的参与情况，展现其中的两类遗产保护倾向，但也清楚地意识到遗产保护背后的权力斗争、话语斗争。由非裔美国人主导的地方非政府组织往往注重保留蕴含非洲文明的非物质文化遗产或承载该类非物质文化遗产的遗址，而由美国人创建和资助的国际非政府组织则注重对非洲文化的物质实体的保护，而后者的视角和标准使地方文化实践被迫处于边缘化状态。

随着全球治理对文化的密切关注，文化遗产的讨论被频频提上日程。通过非政府组织参与保护文化遗产事业，进而推动公共外交并非新鲜之事。但是，如何实现主权国家和地方性、国际性非政府组织的协作，如何在尊重文化多样性和本土价值观的前提下实现积极的文化遗产外交互动，如何将这种互动嵌入全球治理体系和话语体系的变革之中，美国在非洲文化遗产保护中的经验和教训或许也能为我们提供一些新思路。

资料来源

1. Brenda Jones, "National Trust Partners' Advocacy Leads to Roberts Temple – Emmett Till and Mamie Till Mobley Senate Bill", African American Cultural Heritage Action Fund, Accessed on March 21, 2023, <https://savingplaces.org/press-center/media-resources/national-trust-partners-advocacy-leads-to-roberts-temple--emmett-till-and-mamie-till-mobley-senate-bill>
2. Bureau of Educational and Cultural Affairs, "AFCP Annual Reports", the United States Government, Accessed on March 13, 2023, <https://eca.state.gov/cultural-heritage-center/ambassadors-fund-cultural-preservation/annual-reports>
3. Harmeet Kaur, "Dozens of Black Cultural Sites Will Be Preserved For Years To Come, Thanks to A \$3 Million Grant", CNN, Accessed on March 16, 2023, <https://edition.cnn.com/2021/07/18/us/black-cultural-heritage-sites-preservation-grant-trnd/index.html>
4. <https://bjwa.brown.edu/11-2/the-power-shift-and-the-ngo-credibility-crisis/>
5. <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/>
6. Kang'ethe, S. M., and Tatenda Manomano, "Exploring the challenges threatening the survival of NGOs in selected African countries." *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2014(5).
7. McGann, James, and Mary Johnstone, "The Powershift and the NGO Credibility Crisis", 2005, Brown, Accessed on March 11, 2023,
8. Ogoti Kiriama, Herman, and Edith Nyangara Onkoba, "Significance in African Heritage", April 17th, 2020, *Heritage*, Accessed on March 15, 2023, <https://www.intechopen.com/chapters/71819#B26>
9. Peter Willetts, "What is a Non-Governmental Organization?", *Non-Governmental Organizations (NGOs) and the Civil Society*, Accessed on March 10, 2023, <https://www.gdrc.org/ngo/peter-willetts.html>
10. The White House, "Non-Governmental Organizations in the United States", January 20, 2021, the United States Government, Accessed on March 10, 2023,
11. The White House, National Security Strategy, October 10, 2022, the United States Government, Accessed on March 10, 2023, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

12. U.S. Embassy, “AFCP-2023-GP Application Instructions”, Accessed on March 15, 2023, <https://py.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/274/AFCP-2023-GP-GrantsGov-NOFO-Instructions.pdf>
13. Unknown, “African American Cultural Heritage”, African American Cultural Heritage Action Fund, Accessed on March 16, 2023, <https://savingplaces.org/african-american-cultural-heritage>
14. Unknown, “Brown v. Board of Education”, African American Cultural Heritage Action Fund, Accessed on March 21, 2023, <https://savingplaces.org/brown-v-boe>
15. Unknown, “Kwanzaa Resource Center”, African American Cultural Center, Accessed on March 13, 2023, <https://africanamericanculturalcenter-la.org/education/kwanzaa-resource-center/>
16. Unknown, “Stories of African American Cultural Heritage”, African American Cultural Heritage Action Fund, Accessed on March 16, 2023, <https://savingplaces.org/stories-of-african-american-cultural-heritage>
17. Unknown, “Stories of African American Cultural Heritage”, African American Cultural Heritage Action Fund, Accessed on March 16, 2023, <https://savingplaces.org/stories-of-african-american-cultural-heritage>
18. Vanessa D. Johnson, The Nguzo Saba As A Foundation For African American College Student Development Theory, March 2011, Journal of Black Studies, Accessed on March 13, 2023, https://www.jstor.org/stable/pdf/2668023.pdf?refreqid=excelsior%3A5c8e73151a6477f31581b38797514113&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1
19. WMF, “Aba Jifar Palace”, WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/aba-jifar-palace>
20. WMF, “Asante Traditional Buildings”, WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/asante-traditional-buildings>
21. WMF, “Church of Debre Tsion”, WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/church-debre-tSION-abuna-abreham>
22. WMF, “Giraffe Rock Art Site”, WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/giraffe-rock-art-site>
23. WMF, “Great Zimbabwe”, WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/great-zimbabwe>
24. WMF, “La Maison du Ouagadougou”, WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/la-maison-du-peuple-ouagadougou>

25. WMF, "Rock Hewn Churches", WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/rock-hewn-churches>
26. WMF, "Who We Are", WMF, Accessed on March 21, 2023, <https://www.wmf.org/who-we-are>
27. WMF, "World Monuments Fund Receives Grants from U.S. Ambassadors Fund For Cultural Preservation", WMF, Accessed on March 14, 2023, https://www.wmf.org/sites/default/files/press_releases/pdfs/Amb%20Fund%20Grants.pdf
28. WMF, "Yemrehanna Kristos", WMF, Accessed on March 13, 2023, <https://www.wmf.org/project/yemrehanna-kristos>
29. WMF, *2012 World Monuments Watch*, Accessed on March 21, <https://www.wmf.org/sites/default/files/article/pdfs/2012-Watch-Initial-Report.pdf>
30. Zatepilina, Olga, "Non-state ambassadors: NGOs' contribution to America's public diplomacy", *Place Branding and Public Diplomacy*, 5 (2009): 156-168.
31. Zatepilina-Monacell, Olga, "High stakes: US nonprofit organizations and the US standing abroad", *Public Relations Review*, 38.3 (2012): 471-476.
32. 余功德: 《第四点计划与美国对非政府组织的政策——兼论对理解全球治理理论的启示》, 《国际政治研究》, 2011年第1期。

美非文化新闻

马达加斯加

塔那那利佛公立学校学生完成美国国务院资助的英语能力提升计划（English Access Microscholarship Program）

美国驻马达加斯加大使馆为 20 名来自塔那那利佛公立学校的学生举行了英语能力提升计划结业仪式。该计划由美国国务院资助，旨在通过为期两年的课后语言培训帮助学生提高英语水平、领导能力和专业技能，其自 2004 年启动以来，已有来自 85 个国家的 150000 多名学生参与其中。在马达加斯加，该项目由马达加斯加青年协会（Thriving Youth Madagascar Association）管理，自 2011 年以来，已有近 500 名 13-20 岁之间的学生从该项目中受益。

——编译自 1 月 25 日 *U.S. Embassy Antananarivo*

赞比亚

赞比亚与美国就性少数群体权利展开争论

由于赞比亚警方逮捕了 4 名在首都卢萨卡组织游行的女权活动家，美国驻赞比亚大使馆对这一行动表示谴责，并表示“赞比亚当局非但没有保护这些挺身而出、为自己的身心安全呐喊的人士，反而惩罚他们”。然而，根据赞比亚法律第 87 章刑法第 155 条和第 157 条规定，同性恋在赞比亚是被禁止的。违反这些条款可能会被判处最高 15 年的监禁。赞比亚政府发言人赤施·卡桑达（Chishi Kasanda）表示，任何触犯法律的人都不会逍遥法外。他强调政府致力于促进和维护宪法的价值观和原则，并提醒民众，“作为一个基督教国家，公民有责任维护基督教的道德、体面和人类尊严”。此外，赞比亚反对党爱国阵线（Patriotic Front, PF）成员伊曼纽尔·姆万布瓦（Emmanuel Mwambwa）也对美国的谴责行动回应道，“我们不允许披着人权幌子的外国价值观强加于赞比亚。我们将继续与性暴力、与基于性别的暴力作斗争，但这些绝不会与性少数群体的诉求混为一谈。这种做法与我们的法律、规范、传统、宗教和文化价值观相冲突”。

——编译自 3 月 9 日 *Caj News Africa*

乌干达

美国白宫警告乌干达议会如果通过反同性恋法案，可能会产生经济影响

乌干达议会 3 月 21 日通过了反对性少数群体的法案，并对此表示，性少数群体的活动威胁到保守而虔诚的乌干达传统价值观。该法案目前递送至总统穆塞维尼·约韦里（Yoweri

Museveni) 等待签署。穆塞维尼尚未对该法案发表评论，但他长期以来反对性少数群体的权利，并于2013年签署了一项反对性少数群体的法律。然而，穆塞维尼此前一直表示性少数群体问题并非优先事项，他更倾向与西方援助者和投资者保持良好关系。美国白宫新闻秘书卡琳·让-皮埃尔 (Karine Jean Pierre) 表示，“美国向乌干达提供的经济援助中有很大部分是医疗援助，并且主要是通过总统防治艾滋病紧急救援计划 (the President's Emergency Plan for AIDS Relief) 开展”，目前白宫正在密切关注局势，如果乌干达通过并颁布了这项法案，美国将决定是否采取经济措施。

——综合编译自3月22日 *Al Jazeera* 和3月23日 *Sahara Reporters*

尼日利亚

美国大使馆文化事务官员赞扬了尼日利亚电影合作社的贡献，承诺对其提供支持

美国大使馆新任文化事务官员朱丽叶·麦凯 (Julike Mackay) 在会见尼日利亚电影公司 (Nigerian Film Corporation, NFC) 董事齐地亚·马杜埃奎 (Chidia Maduekwe) 时表示，对该公司的多项国内、国外举措表示赞扬。麦凯还表示，美国将支持尼日利亚从全球第二大电影制作国转型为为非洲和全球观众制作优质内容的电影制作国。此外，她还表示，美国大使馆将促进更多美国电影制作公司、制片人、导演和培训机构进入尼日利亚电影行业，尼日利亚电影公司也将获得援助用以开展电影技能培训。马杜埃奎对此回应道，与不同的国家、志同道合的机构、组织和公司以及电影业同仁的良性合作有助于提升人力资本，有助于促进电影技能培训和激发创新能力，有助于尼日利亚电影产业基础设施的发展。

——编译自3月22日 *The Sun*

编译：阎自仪

审核：撒哈拉以南非洲组