

承认巴勒斯坦国：流于表面还是深度转向？ | 《区域动态》12 月第2期

摘要：2025年9月，英国、加拿大、澳大利亚、葡萄牙及法国相继承认巴勒斯坦国，被视为西方国家在巴以问题上集体背离美国立场的历史转向。以色列对此反应剧烈，内塔尼亚胡谴责其为“对恐怖主义的奖赏”并加速西岸定居点扩张。美国虽不满欧洲“叛逆”，但因国内舆论声浪和中东利益矛盾而立场谨慎。英法等国承认巴勒斯坦的动因在于回应国内民意和重塑外交自主性，但因缺乏实际制裁手段而难以产生实质影响。海湾阿拉伯国家普遍欢迎此次承认潮，视其为推动和平的重要契机。同时，以色列空袭多哈及吞并西岸法案的推进引发地区安全忧虑，促使阿拉伯国家加强合作并在巴勒斯坦问题上展现更统一的立场。西方承认潮标志着巴以外交格局的重要转变，也反映出美国影响力的相对衰退与全球南方立场的重新凝聚。

2025年9月下旬，巴以冲突背景下国际社会格局出现重大变化。9月21日，英国、加拿大、澳大利亚和葡萄牙同时宣布正式承认巴勒斯坦国。次日，亦即第80届联合国大会（以下简称“联大”）一般性辩论开始前日，法国与沙特阿拉伯在联合国总部共同主办了和平解决巴勒斯坦问题及实施两国解决方案的高级别国际会议，以应对持续恶化的加沙局势和无休止的冲突循环。该峰会吸引了140多名各国领导人和高级外交官参会，但遭到以色列和美国的抵制。会上，法国总统马克龙强调了巴以和平进程的紧迫性，呼吁结束加沙战火、释放人质，并正式宣称法国承认巴勒斯坦国。此一系列承认行动在联大期间受到广泛关注 and 认可，多国领导人表示此举体现了国际社会对两国方案的支持和对加沙危机的担忧，并指出承认巴勒斯坦国不应是推动和平进程的结果，而应成为其先决条件。

长期以来，巴以冲突的外交进程都由美国主导，英法等西方主流国家在巴以问题上都同美国亦步亦趋。这一轮各国同时承认巴勒斯坦的举动，被媒体描述为“历史性的外交转向”，标志着美国的传统关键盟友在巴以问题上开始集体性地背离美方立场。然而，对于此番一反常态的立场转向，以色列、美国以及海湾阿拉

伯国家对此作何反应？西方各国又是出于怎样的考量而选择迈出这历史性的一步？此次立场急转究竟只是西方国家的政治作秀，还是标志着解决巴以冲突迈入新进程的关键节点？本文将对这些问题试作解答。

美以的抵制

西方各国承认巴勒斯坦国，遭遇了以色列政府的极端强硬回应。以色列总理内塔尼亚胡在联大一般性辩论发言中将西方此举称作“对恐怖主义的巨大奖赏”，并强调“此事绝对不会发生”、“约旦河西岸绝不会有巴勒斯坦国建立”，还扬言称“我们在犹地亚和撒马利亚¹的犹太定居点已经增加了一倍，并将继续循此道路前进。”值得注意的是，内塔尼亚胡在一般性辩论期间的发言遭遇多国外交使团的离席抗议。

事实上，内塔尼亚胡的右翼联盟政府正在以史无前例的速度推动西岸的犹太定居点建设。根据长期关注定居点扩建问题的“现在就和平”（Peace Now）组织的统计，目前西岸的定居点数量已达 141 个²，前哨站的数量则多达 156 个，其中约 48 个前哨站为 2024 年以后建设³。今年 8 月 20 日，以色列政府批准了在东耶路撒冷外围的 E1 区域建设 3400 套住房的计划。E1 区域覆盖了东耶路撒冷和马阿勒·阿杜明（Maale Adumim）定居点之间约 12 平方公里的区域，一旦建成，该定居点将永久隔断东耶路撒冷与西岸之间的地理连接，并切断西岸北部和南部之间的联系。以色列财务部长比撒列·斯莫特里赫（Bezalel Smotrich）在该计划被批准后宣称“巴勒斯坦国正在被从谈判桌上抹除”。

在本轮西方国家承认巴勒斯坦的行动之后，包括以色列国家安全部长伊塔马尔·本-格维尔（Itamar Ben-Gvir）在内的极端民族主义政客威胁称要对约旦河西岸行使主权，明示要彻底吞并约旦河西岸。与此同时，以色列对加沙地带的封锁和军事行动也并未停止，加沙的人道主义危机持续恶化。

西方盟友在巴以问题上的“叛逆”表态也引发了美国政府的不满。在联大一

¹ “犹地亚和撒马利亚”（Judea and Samaria）即事实上的约旦河西岸地区，源自古代以色列王国的历史地名。该地区自 1967 年六日战争后被以色列占领，国际社会普遍视其为被占的巴勒斯坦领土，但以色列右翼及宗教民族主义者常用此称谓以强调对该地的历史与主权主张。

² 数据截至 2024 年 11 月，来源：<https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/population>

³ 数据截至 2025 年 11 月，不含农场类前哨站，来源同上。前哨站（Outpost）是指未获以色列政府批准而在西岸地区建立的非法犹太定居点，相对定居点（Settlement）通常规模更小。虽然前哨站不受以色列法律承认，但以色列政府为大量前哨站提供了财政支持和军事保护，并设法“合法化”了部分站点。

般性辩论期间，美国总统特朗普公开批评了欧洲领导人承认巴勒斯坦国的行为，并拒绝给法塔赫领导人马哈茂德·阿巴斯（Mahmoud Abbas）批发前往纽约参加联合国大会的签证，表达了对以色列的坚定支持。然而，面对美国内部声势高涨的声援巴勒斯坦浪潮，以及来自国际社会尤其是海湾阿拉伯国家日益明显的警惕和不满，特朗普政府对内塔尼亚胡愈发不受控制的侵略行径不得不采取极为审慎的态度。美国一方面继续坚定支持以色列，另一方面又必须防止以色列的单方面行动彻底摧毁两国方案的可能性，进而威胁到美国在中东的核心区域利益。在美国强力施压下，以色列于 10 月 8 日接受了美方提出的加沙停火计划。

就在英法等国正式承认巴勒斯坦的一个月后，以色列议会初步通过了两项旨在吞并约旦河西岸的法案。10 月 22 日，由极右翼党派议员提出的《在犹地亚和撒马利亚实施以色列主权法案》草案以 25 票赞成、24 票反对的微弱优势通过了初步审议，这是四轮立法程序中的第一步。尽管内塔尼亚胡及其利库德集团并未投票赞成，但该法案受到了宗教锡安主义党（Religious Zionist Party）等极右翼执政联盟伙伴的支持。此外，另一项由反对党提出的吞并马阿勒·阿杜明定居点的法案草案也以 32 票赞成、9 票反对的优势获得通过。该两项法案的初步通过可被视作对西方各国承认巴勒斯坦的进一步回应，也是以色列政府在接受美方停火协议后向国内右翼集团展示强硬姿态的表现。

然而，以色列此举也引发了美国方面的强烈批判。法案通过一事恰好发生在美国副总统万斯访问以色列期间，万斯对此表示“西岸不会被吞并”，称这场投票“若仅是政治噱头，则愚蠢十足”。美国国务卿卢比奥也警告说此举可能危及特朗普正在推动的加沙停火计划。尽管吞并西岸的法案得到了其执政联盟伙伴的支持，内塔尼亚胡仍在事后称此次投票是一次“蓄意的政治挑衅”，目的是在万斯访以期间制造分裂。

欧洲的考量

英、法、加、澳等西方主流国家承认巴勒斯坦国的“大转向”，开始背离美国的外交立场，实则有着自身的多方面考量。一方面，各国需回应国内汹涌的民意，部分执政党的政策立场已经发生转向。多项民调显示，欧美公众近年来对以色列的同情和支持率显著下跌。以英国为例，英国公众对以色列实施全面武器禁运的

支持比超过 4 比 1，约半数公众支持抵制以色列商品⁴。英国执政党工党的多数成员要求首相斯塔默对以色列采取更批判的态度。类似的民意变化在其他欧洲国家也有所体现，使得政客们不得不重新审视长期以来倾向以色列的立场。另一方面，英法等国在巴以问题上开始不再与美国站在同一战线，很大程度上是由于开始意识到自身在国际事务中日渐式微的参与度和话语权。尤其是以法国为代表的欧洲大陆国家，在俄乌谈判中发现美国几乎完全不顾西欧国家的立场和利益，以及在与美关税谈判中遭遇盟友“背刺”之后，纷纷开始思考要重塑自身的自主性，在国际事务中寻求更加独立的外交策略和更大的话事权。这一点在法国主动召集的联合国巴以峰会上得到充分体现。

然而，西方各国此番承认巴勒斯坦国的举动收获的并非全然掌声。在各国内部，除了反对党强烈抨击此举为支持哈马斯的恐怖主义行动之外，部分支持巴勒斯坦的民众也认为这一番表态行动太过迟缓，且打击力不足，无法对以色列的侵略行径造成实质影响。英国皇家国际事务研究所（Chatham House）研究员克里斯托弗·菲利普斯（Christopher Phillips）认为，英国非但没有暂停对以色列的武器及零部件供应，而且以色列获得的英供武器不到总量的 1%，与英国的贸易额仅占其总额的 3%，这意味着即便英国采取相关的惩罚措施，以色列在美国支持下也完全有能力承受。另一名研究员尼尔·奎利姆（Neil Quilliam）也认为，尽管欧盟由于德国、意大利等国的阻挠而无法形成统一的、大规模的对以制裁，但各国仍有可各自采取的诸多政策工具尚未实施。事实上，欧盟委员会曾在 9 月提议暂停涉及约 58 亿欧元以色列出口的贸易协定，但该提案因未获得足够支持而已被搁置。目前，仅有部分欧洲国家（荷兰、比利时）对以色列的极右翼部长级官员采取了限制性措施。在贸易制裁和武器禁运等关键事项上，欧洲国家既无法达成内部一致，也无意寻求联合国等国际层面的制裁决议，则其对于巴勒斯坦国的承认在短期内只能成为流于表面的口头表态，无法为巴以局势带来根本性改变。

海湾的态度

阿拉伯半岛的海湾国家对以色列的态度近年间发生了剧烈变化。在美国主导下，阿联酋和巴林于 2020 年通过签署《亚伯拉罕协议》实现了与以色列外交关

⁴ 数据来源：<https://palestinecampaign.org/polling-reveals-huge-public-support-for-arms-embargo/>

系的正常化，甚至沙特也曾被传出考虑与以色列接触的动向。然而在 2023 年 10 月 7 日 Hamas 袭击以色列后，以色列对加沙地带的侵略行动让这一拉近距离的进程戛然而止。

此次西方各国承认巴勒斯坦国，海湾阿拉伯国家普遍表示欢迎。9 月 21 日，沙特外交部发表声明欢迎英、加、澳、葡等国的决定，称这是“推进和平进程的重要一步”，并强调两国方案是解决巴以冲突的唯一出路；卡塔尔、阿联酋、阿曼等国外交部门也发出了类似声明。沙特和阿联酋还明确表示以色列任何侵吞西岸的企图都是“绝对红线”，阿联酋外交大臣警告称，对西岸土地的非法吞并将严重破坏《亚伯拉罕协议》的精神。

海湾阿拉伯国家原本意图通过缓和与以关系创造更加稳定有利的地缘环境，从而得以专注于各自的经济建设和发展。然而，以色列在近两年展现出的极强侵略性，让海湾诸国无法不将其视为对自身安全的重大威胁。尤其是 9 月以色列对多哈发动空袭事件加剧了海湾阿拉伯国家的不安，也令其对美国提供安全保障、制约以色列激进行为的能力产生怀疑。

多哈受袭事件是海湾安全战略的临界点。以色列对主权领土上的调解方进行军事打击，证明以色列的进攻不仅针对巴勒斯坦和伊朗，还会直接危及海湾国家的国家安全和主权。在此背景下，海湾阿拉伯国家开始转而寻求内部以及与伊斯兰世界的防务合作。9 月 17 日，沙特阿拉伯与巴基斯坦两国签署了《战略互助防御协议》(Strategic Mutual Defence Agreement)，其核心安全条款明确“任何针对一国的侵略均应被视为针对两国的侵略”。在以色列议会初步通过对西岸行使主权的法案草案后，阿拉伯国家阵营展现出强烈的抵制态度。10 月 23 日，包括沙特、卡塔尔、埃及、约旦等 15 个阿拉伯和伊斯兰国家（以及阿拉伯国家联盟、伊斯兰合作组织）发布联合声明，强烈谴责以色列议会通过的西岸吞并法案，重申“以色列对被占领巴勒斯坦领土不具有主权”。

简言之，英、法、澳、加等西方国家承认巴勒斯坦国，其象征意义远大于实际意义。各国此举是面临各自内外困局下的权宜之计，缺失制裁举措的承认表态在短期内也难以对加沙局势及巴以和解带来实质性改变。然而，此番承认浪潮也不应被简单化为毫无意义的政治作秀。西方各国的官方承认无疑加剧了以色列的外交孤立，长期看来将迫使以色列将不得不适时让步和妥协。更应看到的是，承

认浪潮折射出以美国为首的西方联盟内部的裂痕。可以预期的是，在有关巴以和解及其他重大国际事务的表决上，美国在全球北方的传统盟友将致力于寻求更为独立的立场与政策。言之为“转向”或许为时尚早，但重新审视航向的时刻已经到来。

张工，清华大学国际与地区研究院博士候选人。

参考消息来源：

1. Aljazeera: Israel's parliament advances bill to annex occupied West Bank
<https://www.aljazeera.com/news/2025/10/22/israels-parliament-advances-bill-to-annex-occupied-west-bank>
2. Amjad Iraqi: Can the World Make Recognition of Palestine's Statehood Matter?
<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/israel-palestine/can-world-make-recognition-palestines-statehood-matter>
3. Arab News: Saudi Arabia welcomes recognition of Palestine by four Western states
<https://www.arabnews.com/node/2616207/amp>
4. Christopher Phillips: UK recognition of Palestine: Will it make any difference?
https://www.chathamhouse.org/2025/09/uk-recognition-palestine-will-it-make-any-difference?utm_source=Chatham%20House&utm_medium=email&utm_campaign=15188212_CH%20-%20Content%20Newsletter%200-%2030.09.2025&utm_content=menap-UK-recognition-palestine-cta&dm_i=1S3M,91JAS,4M6CCF,11SLK,T,1
5. CNN: France leads a number of nations recognizing Palestinian state amid anger over Israel's conduct in Gaza war
<https://edition.cnn.com/2025/09/22/middleeast/france-palestine-state-recognition-united-nations-intl-latam>
6. Euronews: UK, Australia and Canada recognise Palestinian State ahead of UN General Assembly
<https://www.euronews.com/2025/09/21/uk-australia-and-canada-recognise-palestinian-state-in-historic-diplomatic-shift-ahead-of->
7. Neil Quilliam: Recognition of Palestine can be more than symbolic if Europe and Gulf states remain aligned
<http://chathamhouse.org/2025/09/recognition-palestine-can-be-more-symbolic-if-europe-and-gulf-states-remain-aligned>
8. Omani Foreign Ministry: Oman, Arab and Islamic countries condemn Knesset's approval of West Bank annexation
<https://www.fm.gov.om/oman-and-14-arab-and-islamic-countries-condemn-knessets-approval-of-the-annexation-of-the-west-bank/>
9. Politico: Brushing off UK and France, Israel moves to ensure Palestinian state 'will not happen'
<https://www.politico.eu/article/palestinian-statehood-uk-france-israel-benjamin-netanyahu-settlements-west-bank-annexation/>
10. Reuters: Reaction to recognition of Palestinian state by UK, Canada and Australia
<https://www.reuters.com/world/uk/reaction-recognition-palestinian-state-by-uk-canada-australia-2025-09-21/>
11. Reuters: Israel's parliament gives initial nod to occupied West Bank annexation
<https://www.reuters.com/world/middle-east/israels-parliament-gives-initial-nod-occupied-west-bank-annexation-2025-10-22/#:~:text=JERUSALEM%2C%20Oct%202022%20%28Reuters%29%20,from%20Israel%27s%2>

[Oparliament%20on%20Wednesday](#)

12. Reuters: Trump dismisses bid by some Israeli lawmakers to annex West Bank

<https://www.reuters.com/world/middle-east/secretary-rubio-warns-west-bank-annexation-endangers-trumps-gaza-plan-2025-10-23/#:~:text=.day%20visit%20to%20Israel>

清华大学国际与地区研究院