

东南亚文物回归纪 | 东南亚地区《区域动态》8 月期

本期东南亚区域动态分为“学术动态”及“时事动态”两大板块。“学术动态”推介路易丝·蒂莎蔻特与潘加·阿迪安夏合著的《东南亚文物回归纪：文物、博物馆与返还》（*Returning Southeast Asia's Past: Objects, Museums, and Restitution*）一书，探索东南亚文化遗产的回归与返还。“时事动态”汇编了近一月内印度尼西亚、泰国、越南、马来西亚等东南亚国家及地区整体的大事要闻，涵盖军事、政治、经济、科技等各领域。

学术动态

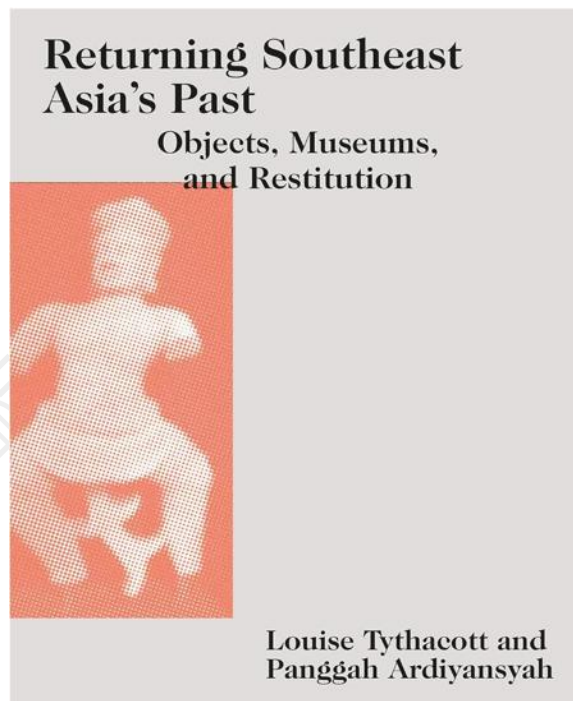
编者按：近年来，文物收藏国将文物返还给原产国的事件频繁出现在新闻报道中。例如，英格兰博物馆将贝宁青铜器返还给尼日利亚，澳大利亚国家画廊将争议艺术品返还给印度。这些文物返还背后涉及法律、历史、文化和外交等多重维度。《东南亚文物回归纪：文物、博物馆与返还》，由伦敦大学亚非学院（SOAS）的路易丝·蒂莎蔻特（Louise Tythacott）和潘加·阿迪安夏（Pangah Ardiyansyah）合著，是一部全面探讨东南亚文化遗产回归和返还的开创性著作（编者注：书中涉及两个核心术语：*restitution* 和 *repatriation*，二者都含有归还的意思，但侧重点不同。*restitution* 强调法律和道德层面的纠正，更多从文物收藏国的视角出发；而 *repatriation* 则强调文化根源的回归，更多从文物原产国的视角考虑。为了明确这两个概念的细微差异，在下文中将 *restitution* 译为“返还”，*repatriation* 译为“回归”）。

编辑们从文物收藏国和原产国的多方视角出发，展示了东南亚文物返还工作的复杂性和多面性。与此前大量从西方文物收藏国视角出发讨论文物返还问题的著作不同，本书首次让读者听到东南亚各文物原产国在文物回归中的声音。书中介绍了东南亚多个国家（如泰国、越南、印度尼西亚、缅甸和柬埔寨等）的文物回归案例，并通过初级档案研究提供了详尽的历史文献。例如，越南占族雕刻博物馆的发展史、印度尼西亚对待前殖民者荷兰返还文物时态度的变化等案例，详细描述了东南亚各国文化遗产回归过程的复杂历程和多重意义，揭示

了帝国主义视角下文物的迁移和商品化过程,同时展示了东南亚国家在重建国家身份和国际关系中的努力。这些案例不仅讨论了国家关系和国际间紧张局势在文物回归过程中对东南亚国家身份和叙事的长期影响,还全面审视了文物的回归和返还在去殖民化过程中的作用。

通过这些案例研究,我们看到了文物返还的重要意义和作用:对原产国而言,包含其文化根源的文物回归是恢复历史和文化的象征,更是促进国家精神和身份认同的过程;对收藏国而言,文物返还还是对殖民历史的审视和反思,也是直面和纠正不平等关系的过程,已逐渐成为促进国际关系和历史和解的重要文化外交手段。

尽管有学者指出,本书虽然是在去殖民化视角下探讨东南亚文物返还问题的重要尝试,但它仍未能完全摆脱西方主导的视角和话语。即便如此,本书仍然显示出其在促进东南亚文物返还问题上建立新的、更加平等的关系和对话的巨大潜力。总体来看,本书不仅深入介绍和回顾了东南亚各国的文化遗产,也在全球化背景下提供了一个重新定义文化身份和国家自我认知的新视角。因此,这部著作不仅对学术研究作出了重要贡献,也为读者和政策制定者提供了一把理解和欣赏东南亚复杂历史文化的钥匙。



《东南亚社会问题杂志》（*Sojourn: Journal of Social Issues in Southeast Asia*）由新加坡尤索夫伊萨东南亚研究所（ISEAS-Yusof Ishak Institute）主办，于 2023 年 7 月刊登了 M.L. 帕塔拉托恩·奇拉普拉瓦蒂（M.L. Pattaratorn Chirapravati）对《东南亚文物回归纪》一书的书评。作者目前担任加利福尼亚州立大学萨克拉门托分校艺术系的教职。书评全文摘编如下：

近年来，东南亚被盗文物的回归事件频频见诸报端。2021 年，美国向柬埔寨返还了 30 件高棉佛教和印度教文物，创下了迄今为止最大规模的一次文物回归。同年，旧金山亚洲艺术博物馆也将两件高棉门楣文物返还给泰国，成为另一起重要的文物回归案例。这些文物回归在东南亚国家引发了宗教仪式的庆祝活动，因为这些文物在当地文化中具有不可替代的神圣地位。在博物馆馆长、学者等专业人士对文物回归议题越发关注的背景下，本书的出版正逢其时。

由东南亚艺术与策展领域的两位专家路易丝·蒂莎蔻特和潘加·阿迪安夏共同主编的论文集分为三个部分，分别探讨了“文物所有权”、“文物传记与殖民遗产”以及“博物馆、文物返还与文化认同”。书中第一部分引言概述了缅甸、泰国、柬埔寨、越南和印度尼西亚五国在文物遗失和返还方面的历史脉络及相关法律法规，特别指出多数东南亚国家已批准了联合国教科文组织 1970 年的《关于禁止和防止非法进出口文化财产和非法转让其所有权的方法的公约》（见原书第 17 页）。书中深入探讨了 19 世纪末至 20 世纪中叶英国、法国和荷兰在东南亚的殖民统治期间关于文物的来源法、所有权和政治议题。其中，泰国（当时称为暹罗）是该时期唯一未被殖民的国家。书中还首次公开了关于获取和返还东南亚艺术品的详细过程、实践和政治考量（见原书第 22 页）。第 2 章和第 3 章重点讨论了从高棉寺庙中掠夺的宗教文物。其中，由法国远东学院（*École française d'Extrême-Orient*, EFEO）发起的文物出售活动尤为令人惊讶，该机构自 1900 年成立以来一直致力于“研究和保护‘印度支那’遗产”（见原书第 41 页）。在第 2 章中，阿贝（Abbe）详细介绍了法国学者乔治·格罗利埃（*George Groslier*），他不仅是高棉遗产的守护者，也是出售高棉文物原件提议的提出者（见原书第 44 页）。20 世纪 30 年代拍摄的照片清楚地记录了这些被出售的文物。第 3 章进一步探讨了 2013 年至 2016 年间大型石质高棉雕像的掠夺和返还问题。丹佛艺术博物馆与柬埔寨国家博物馆之间的合作帮助重构了谈判和返还过程中积累的知识、关系和理解（见原书第 76 页）。第 4 章中，罗德·阿里（*Rod-Ari*）探讨了泰国东北部班清（*Ban Chiang*）遗址出土小陶器的回归问题。她解释了这些小巧的器皿为何是民族身份的重要象征，揭示了它们被掠夺并带离泰国的历史，以及这些文物回归的重大意义。

书中第二部分介绍了文物的生平以及在博物馆中展示宗教文物的恰当方式。在第 5 章中，克拉克 (Clarke) 勾勒出缅甸贡榜王朝 (1752-1885 年) (最后一个绝对君主制王朝) 皇家礼服的历史轨迹，以及后殖民时期新政治领导人和政府的反应。克拉克指出，这组礼服“持续扮演着将社会主义缅甸与其古老辉煌过去相连结的新守护神角色” (原书第 134 页)。在第 6 章中，段 (Duyen) 探讨了策展实践中的文物返还问题。他细致地分析了如何以恰当的方式在博物馆中展示佛教造像，同时提出了一个问题：策展人应该将这些造像视为艺术品还是圣像来对待。在第 7 章中，阿迪安斯亚 (Ardiyansyah) 对印尼艺术家拉登·萨利赫 (Raden Saleh) (1807-1880 年) 创作的两幅西式肖像画的态度进行了有趣的比较：《迪波内戈罗王子的逮捕》(The Arrest of Prince Diponegoro) (1857 年) 被推崇为国宝，而《赫尔曼·威廉·达恩德尔的死后肖像》(Posthuum portret van Herman Willem Daendels) (1838 年) 则被拒之门外。第 8 章由荷兰文化遗产专家范·博尔德 (van Beurden) 撰写，聚焦于探讨荷兰返还印尼文物的情况。他将 20 世纪 10 年代和 20 世纪 70 年代返还的文物分为四类：战利品、礼物、考古文物以及私人收藏的走私文物 (原书第 187-190 页)。那把曾属于蒂博尼哥罗王子、备受瞩目的克力士剑 (Kris)，竟然花费四十五年才得以回归！

本书第三部分各章由不同议题构成。在第 9 章中，萨帕丹 (Sapardan) 解释了文物如何在印尼不同社区中激发团结精神和自然意识。1818 年荷兰人在辛加萨里 (Singasari) 遗址附近发现的一尊 13 世纪的般若佛母 (译者注：PrajnaParamita，印度的智慧女神，全称为般若波罗蜜多佛母) 石雕坐像，不仅象征着印尼人民的文化和历史，还促进当时的荷兰与印尼政府达成和解。第 10 章中，帕查拉蓬·潘农万 (Phacharaphorn Phanomvan) 展示了社交媒体和网站在扩展对地区和地方历史认知方面的重要性。这些工具帮助帕莱巴特观音像 (Plai Bat Avalokitesvara statue) 和帕空猜 (Prakhon Chai) 雕塑成为泰国东北部地区的骄傲，并推动了当地遗产的振兴。在第 11 章中，盖洛威 (Galloway) 追溯了缅甸历史上重要的文物回归案例，包括 1902 年从缅甸运到英属印度的蒲甘佛像 (Pagan Buddha) 和狮王宝座 (Lion Throne) 等。有趣的是，她指出佛教和纳特崇拜 (Nats) (译者注：一种缅甸原始本土信仰，“纳特”意为神灵。) 并不鼓励人们依恋与厄运有关的物品，这解释了为何文物回归在缅甸从未成为一个重要问题。

《东南亚文物回归纪：文物、博物馆与返还》为文物返还、文物来源法、文物所有权及相关政治问题提供了重要案例研究，也为东南亚研究、艺术史、历史和博物馆研究提供了宝贵的参考文献来源。

(英文原文见 M.L. Pattaratorn Chirapavati. 2023. Returning Southeast Asia's Past: Objects, Museums, and Restitution (Review). *Journal of Social Issues in Southeast Asia*, Volume 38, Number 2, July 2023, pp. 241-244. 书评仅代表作者观点。)

《历史：新书评论》(*History: Reviews of New Books*) 2021 年 11 月刊登卡洛琳·德里恩惠岑 (Caroline Drieënhuizen) 对《东南亚文物回归纪》的书评。书评作者系荷兰开放大学法学院和人文学院的高级讲师。书评全文摘编如下：

返还由西方收藏家在前殖民地拿走并运往西方的文物，是当前一个重要且备受争议的话题。在围绕文化遗产的这场辩论中，最为响亮的声音往往来自西方的博物馆工作人员和学者。这导致讨论往往以西方视角为主导，而文物的原产国及其相关人员在讨论中的作用被边缘化。初看之下，《东南亚文物回归纪：文物、博物馆与返还》一书似乎扭转了这一传统视角，这是首次有书籍全面聚焦于东南亚的文物返还问题。书中大量使用“回归”(repatriation)而非“返还”(restitution)一词，更强化该视角。此外，相当一部分作者来自东南亚，使得讨论能够融入亚洲视角。重要的是，本书在引言中主张，文物的返还不应被视为损失，而是一个机遇。

本书联合编辑路易丝·蒂莎蔻特为伦敦大学亚非学院的策展与博物馆学教授，她同时也是一位策展人。与她一同担任编辑的还有同学院的艺术史与考古学研究生潘加·阿迪安夏。书中收录了阿迪安夏等博士生以及像约翰·克拉克这样的知名学者所撰写的章节，这些章节讨论了高棉以及泰国、缅甸、柬埔寨和印尼的文物收集与回归议题。本书还配备了精美的插图。

综合来看，这本书有望成为对现有文物归还类出版物之外亟需的补充，如乔斯·范·博尔德的《受托之宝》(*Treasures in Trusted Hands*, Sidestone Press 2017) 或玛莎·拉方 (Masha Lafont) 的《掠夺柬埔寨》(*Pillaging Cambodia*, McFarland 2004)，这些书籍地域范围较小，且主要由西方学者和博物馆专业人士从西方视角撰写。然而，令人遗憾的是，《东南亚文物回归纪》未完全实现其初衷，以满足读者对其寄予的厚望。

本书分为三个部分：文物所有权；文物传记和殖民遗产；以及关于博物馆、文物返还和文化认同。这些都是文物归还问题中的经典话题，也备受争议。国家认同的形成与文物回归之间的关系，在多篇文章中占据核心位置。约翰·克拉克在其章节中讨论了 1964 年伦敦维多利亚与阿尔伯特博物馆将曼德勒礼服返还给缅甸的事件，这一点表现得尤为明显。克拉克认为，这些回归文物加强了缅甸的爱国主义和民族主义 (原书第 134 页)。维斯凯·萨帕丹

(Wieske Sapardan)关于印度尼西亚般若佛母石雕坐像等重要艺术品回归的章节也很好地说明了文物回归是如何促进国家认同的。其他章节则深入探讨了殖民时期的收藏和掠夺行为,以及各国在文物返还问题上的外交和法律挑战。例如,盖洛威以缅甸的政治和文化历史为背景,描述了缅甸的文物返还历史;罗德阿里强调了从美国向泰国返还被盗的班清文物的情况;而乔斯·范·博尔德观察到,与 20 世纪 70 年代荷兰向印尼返还文物的情况相比,如今的印尼在对待前殖民者荷兰时表现得更为自信。

在一本书中综合性历史性地概述殖民时期的收藏行为、这些收藏如何支撑殖民意识形态,以及文物最终返还给东南亚国家的过程,无疑是富有启发性的。然而,面对学术界,这部作品对于推动当前关于文物返还的讨论究竟有何贡献?它究竟采纳了哪种研究方法,或参与了哪些具体的辩论?文化遗产、文物返还与国家认同形成之间的相互关系确实是一个引人入胜的议题。尽管这一议题已经被广泛深入探讨过,例如辛西娅·斯科特(Cynthia Scott)和乔斯·范·博尔德关于印尼的分析。此外,学术出版物也频繁讨论文物返还所涉及的法律问题。因此,本书若要在现有研究的基础上提供新的见解,就需要明确其独特的贡献和参与的学术对话。

本书力图提供一种逆转的视角,摆脱西方视角的局限,转而深入探讨文物在地方社会和政治层面的深层意义而非仅限国家层面,这一尝试无疑开辟了新的研究领域。然而,遗憾的是,这一视角在书中并未得到充分的发展与深入探讨。或许,帕查拉蓬·潘农万在其文章中对地方行动主义和社交媒体如何影响泰国政府的文物回归策略的分析最能体现这种视角。其他文章仍旧倾向于采用西方观点和国家框架,这可能与部分作者来自西方国家有关。在近期的文物返还辩论中,越来越多的讨论者指出,文物从一国转移到其原产国的实际行为及其法律基础,无论是以返还还是回归的形式,都只是构成文物返还行为更广泛且更复杂问题集合中的两个方面。这些问题集合的根源在于现代社会的殖民性。从这个角度来看,返还不仅是对殖民历史的反思,也是对知识生产和对其他形式知识排斥的审视,以及对不平等关系的直面。返还文物应当是为了追求平等、尊重原产国利益、并重新审视历史。

本书提出了一种非殖民主义的文物返还方法,这种方法质疑文化所有权的概念以及用于证明所有权合法性的论据。它探讨了在当前辩论中谁在起主导作用,以及为何主要是前殖民者的声音被听到,而其他声音却被忽略。乔斯·范·博尔德在其章节中指出,应该超越民族国家的范畴,承认其他行为者的存在,并对仅仅将文物还给民族国家的做法提出质疑。此外,还应认可地方利益相关者、地方知识和不同的法律体系。因此,文物返还不应仅限于物品的

转移行为。正如编者在引言中所述，以去殖民主义的方式理解文物返还，可能会在知识、关系和理解方面有所增益。

然而这一点在各章节中并没有得到清晰的体现。对于那些已经熟悉辩论的读者来说，可能会错过这种去殖民化的方法。虽然有几篇文章提到了这些问题，但它们并没有被充分地挖掘和分析。例如，潘加·阿迪安夏在讨论返还印尼画家拉登·萨利赫艺术作品的文章中提出，物品返还的核心更多在于“附加情感价值”，而不仅仅是司法问题（原书第 171 页）。他还进一步探讨了遗产形成的过程，这一过程既受到国家的推动，也受到社区的影响。构成这样社区的人是谁？他们的情感是如何被激发和影响的？以及为什么在引言中指出（原书第 4 页），并非所有“被不公正获取”的文物都成为问题？这些问题触及到当前辩论中最根本的法律和伦理议题，它们要求我们承认除民族国家之外的其他法律体系，并质疑殖民国家合法性及不平等权力关系的后果。这些问题将有助于推动当前的文物返还辩论向前发展。

简言之，本书及时地提供了东南亚殖民时期文物收藏与回归历史的有趣概述。然而，本书并不像它声称的那样具有创新性。书中尝试采用东南亚视角，包括使用“回归”这一术语，但这种视角的实施并不充分，对当前文物返还辩论的贡献也有待加强。书中包含的各类案例研究章节内容有趣、资料翔实。尽管如此，书中也存在一些较为明显的错误。例如，书中对荷兰历史事件的描述有误，翻译也有欠妥之处。比如荷兰语单词“herenboer”被误译为“英雄”。这类错误虽然可以理解，但通过编辑的校对本可避免。

在文物返还的辩论中，需要从西方主导的视角和话语中解放出来，倾听东南亚的声音。本书或许可以被看作是在去殖民化的文物返还问题上迈出的重要但尝试性的第一步，它有能力促进建立新的、更加平等的关系和对话。

（英文原文见 Caroline Drieënhuizen. 2021. Returning Southeast Asia's Past: Objects, Museums, and Restitution (Review). *History: Reviews of New Books*, 49:6, 150-151, DOI: 10.1080/03612759.2021.1986860. 书评仅代表作者观点。）

策划：龚婷

编译：杜薇

统筹审校：东南亚组

【印度尼西亚】

2024 年印尼《地方选举法》修订引起全国抗议

2024 年印尼《地方选举法》修订引起全国抗议，政治与宪法之争背后是学生对“政治王朝”的恶感。

随着印尼地方选举临近，8 月 27-29 日是地方选举候选人登记日，一周前，印尼全国多地爆发了以“守护宪法法院裁决”、“维护宪法权威”、“保护民主”等为主题的游行示威活动。游行示威是针对印尼国会立法委员会仓促提出的《地方选举法修订草案》，该草案将调整年龄、提名方式等地方选举的门槛标准，与宪法法院此前决定相悖。国会此举被批评者视为为总统佐科的幼子卡桑竞选地方省长、当选总统普拉博沃与其多党派联盟“印尼前进联盟”（KIM, Koalisi Indonesia Maju）垄断多省的地方选举扫清道路。

尽管不到一天时间，政府已决定回应民意，搁置修法，尊重宪法法院的决定，但游行示威和对佐科从政十年的嘲讽在互联网上继续活跃。除了以蓝底白字出现的“紧急警报”为符号，民众开始在网上大量称呼总统佐科的小名 Mulyono（意为“光明之人”），佐科曾在采访中提到使用这个名字时，他经常生病，父母由此为他改名。爪哇民众认为这是德不配名的结果，不断呼唤这个名字将为他带来厄运。而在抗议风波正盛时，卡桑携妻乘坐私人飞机前往美国，再次引发热议，印尼肃贪局承诺介入调查。

新闻来源：综合 KOMPAS/指南针、CNN 印尼、政治评论等，2024 年 8 月 29 日

澳大利亚与印度尼西亚签署条约级防务合作协议

印度尼西亚总统普拉博沃访问澳大利亚并于澳大利亚总理阿尔巴尼斯举行会晤。会晤期间，双方达成一项条约级防务合作协议，允许澳大利亚和印度尼西亚军队在对方国家开展行动。双方领导人在会晤后联合新闻发布会上表示，合作协议将是两国安全支持合作的基础，对于维护亚太地区安全稳定至关重要。

新闻来源：CNA/亚洲新闻台，2024 年 8 月 20 日

【泰国】

佩通坦·钦那瓦当选泰国第 31 任总理

2024 年 8 月 16 日，在泰国众议院召开的特别会议上，为泰党总理候选人佩通坦·钦那瓦以 319 张赞成、145 票反对、27 票弃权，2 票缺席的票数，成功当选泰国第 31 任总理。

佩通坦因此成为了泰国历史上第二位女总理，也是最年轻的总理。根据泰国宪法第 159 条的

规定，当选泰国总理需要众议院过半数议员投票通过。在票数分布方面，来自泰建泰党的六位众议院议员均投了赞同票，此外还有 3 个小党投了赞成票。而 145 张反对票中，有 143 票来自人民党，公平党和进步党各有 1 票。25 张弃权票则来自于民主党。

在众议院会议结束后召开的新闻发布会上，佩通坦接受了媒体采访。她谈到首先要感谢赛塔·他威信近一年的辛勤付出，并表示未来会继续为泰国人民努力工作。当记者询问，担任总理是否会压力很大时，佩通坦回答说，压力是可以应对的，我很幸运的是，拥有一支优秀且强大的团队。在谈到新内阁的组建问题时，佩通坦表示，自己暂时还不想讨论更多细节，新内阁还有待国王颁布正式任命后再讨论，今天自己是作为为泰党党魁的身份来接受采访的。

新闻来源：Thai publica/泰国公众新闻网，2024 年 8 月 16 日

为泰党党首贝东丹·西那瓦当选泰国总理

泰国国会下议院于 8 月 16 日举行总理选举，总理候选人、为泰党党首贝东丹·西那瓦获得超半数下议院议员支持，当选为新一任总理。泰国宪法法院于 8 月 14 日以任命违反道德规范的内阁成员为由裁定总理塞塔违宪并通过了罢免其总理职务的决定。

来源：CNA/亚洲新闻台，2024 年 8 月 16 日

【越南】

第十五届国会第八次特别会议开幕

越南第十五届国会第八次特别会议 8 月 26 日上午在首都河内国会大厦开幕。在会议召开前，与会代表为已故总书记阮富仲默哀一分钟。越共中央总书记、国家主席苏林，政府总理范明正，越共中央书记处书记梁强，越南祖国阵线中央委员会主席杜文战出席会议。各位党、国家领导，中央机关和地方领导等一同出席。

本次会议会期一天，国会将讨论以下事宜并提出意见：免去最高人民法院院长，免去最高人民检察院检察长职务，进行职务调整；批准免去一位政府副总理和司法部部长，进行职务调整；批准免去一位政府副总理职务和自然资源与环境部离开工作岗位；罢免一位第十五届国会代表。国会讨论以下事宜并提出意见：补充任命一名副总理，批准任命三名副总理，自然资源与环境部部长、司法部部长，投票选举最高人民法院院长、最高人民检察院检察长。陈青敏国会主席建议各位国会代表发挥民主，高举责任精神，认真审议和讨论，确保对人事工作做出的决定符合党的规定和国家的法律，达到高度共识和统一。

新闻来源：Báo Nhân Dân/越南人民报，2024 年 8 月 26 日

美国仍未承认越南是市场经济体

8月2日，经过一段时间的审查，美国商务部表示，尽管从越方提供的材料中看到了许多积极的变化，但美国决定仍不将越南归类为市场经济体。这一决定意味着向美国出口商品的越南企业将继续在反倾销和补贴调查中受到歧视，在计算倾销程度时，不会采纳企业的实际生产成本，而会使用第三国的“替代价值”，为制造商和出口商带来不利因素。

针对美方的这一结论，越南工业和贸易部表示“令人遗憾”，并发表声明：“如果美国商务部客观公正地审查了越南的记录和做法，他们就应该承认越南是一个市场经济国家。”越南工贸部进一步表示，尽管如此，全球已有72个国家承认越南拥有市场经济，而在美国国内，同样已有40多个组织、个人以及商业和贸易协会强烈支持承认越南的市场经济地位。未来，工贸部将研究和分析美国商务部《越南经济评估报告》中的各项论点，并据此对材料进行完善补充，并再次申请美方审查。

新闻来源：VnExpress/越南快讯，2024年8月30日

【老挝】

老挝银行签署关于建立统一外汇市场的谅解备忘录

老挝人民民主共和国银行（老挝央行）与商业银行关于建立统一外汇市场的谅解备忘录签署仪式于2024年8月5日举行。由于老挝经济体系中外币需求与供给存在问题，需要大量货币以支付进口商品和国外服务，国家外债也处于较高水平，因此老挝的外币汇率和通货膨胀率居高不下，给人民生活带来困难。与此同时，大量央行市场外的货币兑换行为使得央行难以收集和监控市场信息，给相关政策制定带来障碍。因此，为了维持本国货币与汇率的稳定，鼓励社会在正规外汇体系内交易，央行遂希望建立一个集中的外汇市场作为货币交易平台，使得个人与法人能够更加便捷、合法地进行货币买卖和经营行为。

新闻来源：Lao News Agency/老挝通讯社，2024年8月7日

老挝央行试行手机银行外汇市场系统

老挝人民民主共和国银行（老挝央行）于2024年8月22日开始试行通过手机银行应用程序使用在线外汇市场系统，以便民众可以方便、快捷、透明、无风险地进行外币兑换与交易。该市场系统由老挝央行、老挝银行协会，以及15家商业银行合作建立。目前系统覆盖的外币种类包括美元、泰铢与人民币。

新闻来源: Lao News Agency/老挝通讯社, 2024 年 8 月 23 日

【马来西亚】

马来西亚将主办 2027 年东南亚运动会

马来西亚已接受东南亚运动会联合会 (SEAGF) 邀请, 将主办 2027 年东南亚运动会。马来西亚青年和体育部声明称, 马来西亚总理安瓦尔同意由沙捞越、沙巴和檳城共同承办此次运动会。2022 年 5 月, 在文莱放弃 2027 年东南亚运动会主办权后, 东南亚运动会联合会一致同意将主办权移交给马来西亚。

新闻来源: Free Malaysia Today/今日自由马来, New Straits Times/新海峡时报, 2024 年 8 月 28 日

美国副国务卿乌兹拉·泽雅访问马来西亚

美国副国务卿乌兹拉·泽雅访问马来西亚并与马来西亚通讯部副部长张念群就新闻自由维护、网络安全防范等问题举行会晤。张念群在会晤中表示, 马来西亚政府为保障信息自由流通和应对网络威胁做出了积极努力。面对数字时代新挑战, 马来西亚将继续与数字服务平台开展广泛合作。

乌兹拉·泽雅对两国基于民主价值观的合作表示赞赏, 并承诺将与马来西亚合作应对人工智能技术滥用、虚假信息泛滥等信息安全问题。

新闻来源: Sinchew/星洲网, U.S. Department of State/美国国务院, 2024 年 8 月 28 日

印度和马来西亚发展“全面战略伙伴关系”

马来西亚总理安瓦尔访问印度, 并与印度总理莫迪举行会晤。双方承诺将加强两国在半导体、金融科技和国防生产等领域合作, 并将加快审查印度和马来西亚的《综合经济合作协定》。双方领导人还同意将两国合作关系提升为“全面战略伙伴关系”。马来西亚前总理哈蒂尔曾公开质疑印度的克什米尔政策, 导致两国关系一度交恶。

新闻来源: CNA/亚洲新闻台, 2024 年 8 月 20 日

拉菲兹宣布政府效率承诺法, 以改善马来西亚的营商环境

布城计划推出一项政府效率承诺法, 以解决微型、小型和中型企业 (MSME) 在与政府互动时面临的立法和程序挑战。经济部长拉菲兹·拉姆利表示, 该法律将作为衡量工具和基

准，使政府能够加快业务流程。“我们都知道，与其他更灵活、更快捷的国家相比，马来西亚的法规（尤其是涉及马来西亚企业的规定）可能很冗长。他今天在布城国际会议中心举行的 OECD 经济调查启动仪式上表示：“公众知道，在这里，完成任何事情或做出任何改变都可能需要四到五年的时间，并涉及多个机构。”

新闻来源：malaymail/马来邮报，2024 年 8 月 27 日

【柬埔寨】

柬埔寨德崇富南运河项目启动

柬埔寨首相洪玛奈宣布启动德崇富南运河项目。该运河规划长约 180 公里，预估造价 17 亿美元，计划连通湄公河与泰国湾。

该项目面临多方质疑：第一，自然保护人士担心项目或破坏地区生态环境和动物栖息地；第二，柬埔寨政策人士担忧运河项目投资无法落实；第三，越南等湄公河流域国家担心运河项目建设影响其国内水利灌溉条件和农业生产。

新闻来源：CNA/亚洲新闻台，2024 年 8 月 5 日