

东南亚后殖民社会身份政治的双重动态 | 东南亚地区 《区域动态》4 月期

本期东南亚区域动态分为“学术动态”及“时事动态”两大板块。“学术动态”推介胡迈拉·扎因（Humairah Zainal）与卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔（Kamaludeen Mohamed Nasir）所著的《马来民族的原始现代性：马来西亚和新加坡的当代身份》（*The Primordial Modernity of Malay Nationality: Contemporary Identity in Malaysia and Singapore*）一书，揭示东南亚后殖民社会身份政治的双重动态。“时事动态”汇编了近一月内泰国、越南、马来西亚、菲律宾等东南亚国家及地区整体的大事要闻，涵盖军事、政治、经济、科技等各领域。

-----学术动态-----

编者按：在全球化进程与本土认同的张力中，种族与民族身份的建构始终是核心命题。斯图亚特·霍尔（Stuart Hall）的“命运三角”理论揭示，身份的本质在于其动态的“定位”，而非固化的本质属性；查尔斯·米尔斯（Charles Mills）则进一步解构了种族的自然性，指出其实质是服务于政治权力结构的虚构叙事。这些理论为当代身份政治研究奠定了基石：身份虽非永恒存在，却通过话语实践、法律框架与权力网络深刻形塑资源分配机制与社会秩序结构。

《马来民族的原始现代性：马来西亚和新加坡的当代身份》（*The Primordial Modernity of Malay Nationality: Contemporary Identity in Malaysia and Singapore*）是一部以东南亚本土经验为镜，折射全球身份政治复杂性的著作。新加坡社会学家胡迈拉·扎因（Humairah Zainal）与卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔（Kamaludeen Mohamed Nasir）以批判性话语分析（Critical Discourse Analysis, CDA）为方法论框架，整合霍尔的身份定位理论、米尔斯的种族建构论及葛兰西（Antonio Gramsci）的霸权理论，深入剖析了马来民族身份在殖民遗产、国家叙事、精英话语、大众实践与全球化进程中的动态生成机制。

作者创新性地融合了“原始主义”与“现代性”理论，揭示了马来身份的双重性：一方面，

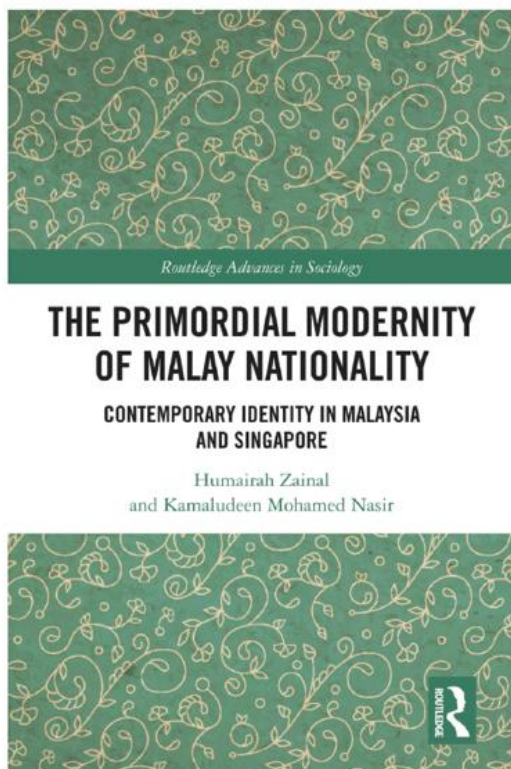
语言、宗教与血缘等“原始”符号被塑造为民族认同的根基；另一方面，这些元素又与资本主义发展、多元文化治理及全球化进程紧密交织。在跨国比较框架下，新加坡与马来西亚的马来社群呈现出鲜明反差。例如，在新加坡，政府推行的“CMIO”（华人、马来人、印度人、其他）种族分类框架试图固化身份边界，但被马来社群通过高比例的跨国跨族婚姻，以“有机世界主义”悄然瓦解；而在马来西亚，马来民族主义的宗教化（如“阿拉事件”中基督教少数派的词汇权争夺）既强化了“马来-穆斯林”身份霸权，也催生了草根对精英操控信仰的政治反叛。这种张力凸显了“原始”符号如何被现代国家机器征用，而民众又如何以日常实践重构身份意义。身份的“原始性”往往被现代国家征用为治理工具，但其解释权从未被垄断——无论是马来西亚甘榜精神的重构，还是新加坡疫情中传统医学的种族化争议，都证明民众始终在日常生活与历史裂痕中重新诠释“马来性”。

本书的学术突破在于解构“精英操纵-大众被动”的二元叙事。通过对政治演讲、教科书、媒体报道等文本的挖掘，作者展现了两国马来精英如何通过制度与话语权巩固身份等级（如新加坡的“理想穆斯林”定义工程），而大众则借宗教伦理、文化记忆乃至社交媒体开辟抵抗空间。马来西亚草根民众对巴勒斯坦议题的跨国声援，既是对全球穆斯林共同体的符号认同，亦是对本国族群政治排斥的结构性转喻；新加坡马来社群的“头巾抗争”，则暴露了世俗主义话语下公民权实践的深层矛盾。这些案例表明，身份政治并非单向的统治术，而是多方力量在历史裂痕与现实利益中不断协商的战场。

《马来民族的原始现代性》不仅为马来身份研究提供了新的理论透镜，亦对全球南方后殖民社会的身份政治具有范式启示。当“身份”日益沦为民粹主义与威权主义的动员工具时，本书以坚实的实证分析与批判立场警示我们：身份真正的解放性力量，不在于其被如何定义，而在于定义过程中永不妥协的批判精神与重构实践。

《亚洲研究评论》（*Asian Studies Review*）于 2023 年 1 月发布澳大利亚国立大学历史学院黄伟文（Wilbert Wei Wen Wong，音译）博士关于胡迈拉·扎因和卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔所著《马来民族的原始现代性：马来西亚和新加坡的当代身份》的书评文章。胡迈拉·扎因系新加坡公共医疗和高等教育机构的学者，卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔系南洋理工大学社会科学学院社会学副教授。黄伟文博士的书评全文编译如下：

《马来民族的原始现代性》为马来西亚与新加坡关于马来身份与民族认同研究作出了重要贡献。本书通过历史学和社会学的分析路径，探讨在当代语境下“成为马来人”在新马两国意味着什么。尽管书名颇具学术气息，或给人以理论密度较高之印象，但作者胡迈拉·扎因与卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔的论述清晰易懂，可读性高，对于任何试图理解族群认同如何随时间演变的人而言，本书堪称必读之作。



为分析当代马来西亚与新加坡的马来民族身份是如何被表达的，作者采用了批判性话语

分析的方法,展示马来身份的塑造不仅为精英所主导,也深受普通民众的参与与实践影响(第 17 页)。这一研究路径构成了本书的重要亮点,使作者得以整体性地呈现不同社会阶层如何以多样方式表达马来民族身份。尽管书中大量分析基于 2010 至 2015 年间的资料,作者仍引入历史视角,勾勒出自独立以来两国马来身份的演变过程。为此,他们广泛运用了包括马来政治社论、演讲、媒体博客、小说、教科书、大众文化文本及不同时期的学术著作在内的多种原始资料。

全书共分为七章。第一章为导论,阐明了研究方法、核心论点与研究范围。第二章回顾殖民时期马来世界中的马来身份,及其在独立后新马两国的发展轨迹,为后续四章奠定了基础,后续几章分别分析国家与马来社群如何在宏观与微观层面构想并协商当代马来身份。

作者在梳理马来身份演变的过程中对历史维度的有效调动,是本书的一大特色。他们有力地指出,尽管存在差异,新马两地对何为“马来性”(Malayness)的文化构成上,仍展现出诸多共通性,例如对伊斯兰教的信仰。由于国家政策与人口结构的不同,伊斯兰教在两地马来人日常生活中的具体体现亦有所差异(第 92-94、137 页)。作者强调,在历史上马来身份曾具有相对流动性,而如今在马来西亚与新加坡,成为“马来人”已愈发被界定为不可分割地与“穆斯林”身份相连(第 2、144 页)。

作者亦成功借用了爱德华·希尔斯(Edward Shils)关于身份通过社会联结与亲属纽带构成的理论。¹尽管伊斯兰教被视为马来性的“原始特征”,作者指出,马来身份在两国的建构过程中同样受到现代性所带来的政治、经济、文化与历史力量的深刻影响。通过深入的历史分析,作者揭示,两国建构民族国家的路径决定了民众理解与表达马来身份的方式。例如,在马来西亚,“马来人至上”(Ketuanan Melayu)已成为马来民族认同的核心要素,而这一现象在新加坡则不存在(第 62 页)。在马来西亚,伊斯兰教与马来性密不可分,而新加坡的国族身份则以“新加坡人”作为认同核心,强调多元种族、精英治国、经济竞争力与世俗主义(第 54、58、62、80-81、84、91-92 页)。作者进一步指出,新加坡的马来人是在少数族群的社会政治经验中、在需要或被期待以“新加坡公民”定位自我的语境下被塑造出来的(第 81、131 页)。

尽管本书成绩斐然,但假若能进一步纳入对马来西亚马来君主制度的分析将更显完整。马来君主制度作为马来西亚马来社会特有的政治文化结构,在新加坡并无对应机制;然而,在马来西亚,君主在公共话语中亦积极参与了马来身份的建构。例如,柔佛苏丹易卜拉欣曾

¹ Shils, E. (1957). Primordial, personal, sacred, and civil ties: Some particular observations on the relationships of sociological research and theory, *British Journal of Sociology*, 8(2), 130-145.

在 2015 年就种族主义议题发表声明，强调“柔佛是所有柔佛子民（*bangsa Johor*）的家园”，

²此言亦可被视为对近年来日益高涨的“马来人至上”话语的一种回应与驳斥。

综上所述，《马来民族的原始现代性》堪称最具代表性的关于后殖民时期新马两国马来身份研究的著作之一，它深入揭示了社会、文化、宗教、政治与经济等多重力量如何交织影响身份的表达。对于关心当代马来西亚和新加坡马来身份建构的学者而言，本书具有极高的参考价值。同时，它也为历史研究者提供了理解两国马来身份发展脉络的重要材料。

（英文原文见：Wilbert W. W. Wong (2023). The primordial modernity of Malay nationality: contemporary identity in Malaysia and Singapore (Review), *Asian Studies Review*, 47:4, 862-864, DOI: 10.1080/10357823.2023.2169037. 本文为开放获取）

《亚洲族群》（*Asian Ethnicity*）于 2022 年 10 月发布新加坡国立大学马来研究系硕士研究生法里斯·里祖安（Faris Ridzuan）关于胡迈拉·扎因和卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔所著《马来民族的原始现代性：马来西亚和新加坡的当代身份》的书评文章。法里斯的书评全文编译如下：

安东尼·米尔纳（Anthony Milner）在其《马来人与“马来性”》（*Thinking about the Malays and “Malayness”*）一文中指出，某些关于“马来性”的论述可能受到东方主义思维模式的影响，试图将这一流动难定的概念加以实体化。对此，胡迈拉·扎因与卡玛鲁丁·穆罕默德·纳西尔以大众与精英在建构马来民族身份过程中的互动为切入点，提出一种动态分析予以回应。³他们的研究亦呼应了蒂莫西·巴纳德（Timothy Barnard）在《论辩马来性》（*Contesting Malayness*）一书中提出的观点，即“马来性”本身存在多种可能的诠释路径。⁴胡迈拉与卡玛鲁丁提出的“原始现代性”概念，也可视为对伦纳德·安达亚（Leonard Y. Andaya）《同树之叶》（*Leaves of the Same Tree*）的继承与拓展。安达亚在书中尝试将族群研究中的“原始主义”与“本质主义”立场融合入建构主义的分析框架之中。⁵在新加坡语境中，与胡迈拉和卡玛鲁丁的研究更接近的，则是新加坡学者玛兹娜·穆罕默德（Maznah Mohamad）与赛义

² Astro Awani. (2015, 16 September). Ini Bukan Zaman Batu, Keluar Johor Jika Rasis – Sultan Johor. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/ini-bukan-zaman-batu-keluar-johor-jika-rasis-sultan-johor-73505>

³ Anthony Milner, *Thinking about ‘the Malays’ and ‘Malayness’*. In A. Milner, *The Malays: Wiley Online Library*, 2008, pp. 1–17.

⁴ Timothy P. Barnard, *Contesting Malayness: Malay Identity Across Boundaries*. Singapore: NUS Press, 2014, pp. ix–x.

⁵ Leonard Y. Andaya, *Leaves of the Same Tree: Trade and Ethnicity in the Straits of Melaka*. Hawaii: University of Hawaii Press, 2008, pp. 1 – 17.

德·穆哈默德·凯鲁丁·阿朱尼（Syed Muhd Khairudin Aljunied）合著的《马来：马来性的政治学、诗学与悖论》（*Melayu: The Politics, Poetics, and Paradoxes of Malayness*）。该书以文集拼贴形式整合了众多身份建构与族群政治的研究，与胡迈拉和卡玛鲁丁两人以整体性协作提出“马来性”批判性话语分析的方式有所不同。⁶若欲理解印度尼西亚语境下的“马来性”，则可参考尼古拉斯·朗（Nicholas Long）的《在印度尼西亚成为马来人》（*Being Malay in Indonesia*）。相较之下，胡迈拉与卡玛鲁丁的著作主要聚焦马来西亚与新加坡的案例，未涉及印尼。⁷

本书通过“原始现代性”与“批判性话语分析”两个核心概念展开论述。所谓“原始主义”（Primordialism）指的是一种将民族与族群视为本质性与血缘性的观点；而“现代性”则被置于全球尺度之中。作者认为，若要理解身份建构，原始主义与现代性必须加以融合。尽管有人或许会批评作者将身份在特定历史阶段予以实体化或本质化，但作者在书中已提醒读者，随着时间变迁，其研究成果可能无法始终贴合当下的语境与现实。

在第三章中，作者深入讨论了马来世界主义。其中，新加坡呈现出“受限世界主义”的状态，即政府通过各项社会政策对马来人的世界主义倾向进行管控；而马来西亚则体现为“选择性世界主义”，即马来人自主选择社会生活中的特定领域、拥抱世界主义，而在其他领域则选择保持距离或保守态度。

第四章聚焦族群宗教性。作者指出，新加坡通过构建“理想穆斯林”的方式，将穆斯林社群纳入国家的安全治理框架。例如，新加坡穆斯林身份计划正是伊斯兰“去跨国化”努力的一部分。而在马来西亚，“马来尊严”（*Maruah Melayu*）成为一种核心政治话语，表明伊斯兰教在马来主导权的制度化过程中发挥了关键作用。

第五章则探讨了“马来人的问题”与“马来人的困境”在新马两国话语中的持续性存在，并揭示了传统与进步之间的内在张力。第六章中，作者分析了两国精英如何回应上述困境，指出新加坡相对于马来西亚展现出更为微妙隐晦的政治领导风格。在新加坡，马来政治精英采用一种“开放的闭门”话语策略，以管理穆斯林社群的期待与情绪。最后，他们探讨了新马两国宗教精英在应对争议环境方面存在的差异，相比之下，新加坡宗教精英对国家更为顺从。

本书论证有力，论据翔实，成功支撑了作者所提出的“原始现代性”概念。作者对相关议题的深入阐释，以跨国比较研究为视角，为马来性的社会学理论谱系增添了重要一环。

⁶ Syed Muhd. Khairudin Aljunied and Maznah Mohamad, *Melayu: The Politics, Poetics, and Paradoxes of Malayness*. Singapore: NUS Press, 2012, pp. ix–xxii.

⁷ Nicholas J. Long, *Being Malay in Indonesia: Histories, Hopes, and Citizenship in the Riau Archipelago*. Hawaii: University of Hawaii Press, 2013, pp. 1–30.

然而，为避免被批评为文化主义取向，作者若能从社会历史与结构主义视角更系统地分析政治经济格局，其论述将更具说服力。例如，新自由主义作为一种意识形态、政策取向与治理机制，本可以被纳入考察，作为资本主义形态的重要特征，深刻影响着精英与大众以霸权方式共同建构国家认同的过程。若作者能深入探讨马来世界的政治经济如何从封建主义转向殖民资本主义，再进入新自由主义阶段，并分析这一历史转变如何重塑“马来性”，将为本书增添更多讨论。

在方法论层面，作者若能进一步通过对精英与非精英群体进行深度访谈和焦点小组讨论，结合民族志田野工作，捕捉官方与非官方文本、视觉与音频资料中的未尽之意，将显著提升数据的细致度与解释力。

作者亦本可更有力地强调马来性研究的现实意义，即其如何为识别本地问题与制定有效对策提供理论支持，并推动有助于社群与国家的政策与项目发展。作者还应进一步探讨其研究在新马两国国家治理工程中的关联性，以及其在问题意识上的思想自主性与学术原创性，从而强化这一具有价值的学术努力。如此，也有助于回应一种批评：即避免陷于已故社会学家赛义德·侯赛因·阿拉塔斯所言的“囚徒心智”之中——在学术帝国主义的规训下，研究者无意识或有意识地接受某些议题（如马来性）为理所当然的研究对象，而忽略了将研究真正扎根本土、具备现实关怀与知识自主性的具体问题之中。⁸

从学术实用主义的角度来看，在提出并分析本地问题时强调其实用性与现实行动导向，并非必要之举。然而，这样的实践导向却有助于政策制定者、政治人物及公民社会行动者制定更具效力的政策、项目与社会运动，以增进社群福祉。同时，也能赋权公众，激发其更具解放性的主体意识。

除了马来研究、社会学与人类学领域的学者可将本书纳入本科或研究生课程中，以拓展对当代马来性的理解之外，相关专业准备资格考试的研究生亦可从中受益。然而，本书以批判性话语分析为方法论主轴，将理论、论证与实证材料编织成一体，这种复杂性对本科生而言可能较难掌握，尤其是在理解精英与大众如何共同建构马来原始现代性的动态互动方面。但无论如何，本书无疑是马来性研究文库中一部重要的理论著作，兼具概念深度与当代表达。

（英文原文见：Faris Bin Ridzuan (2023). The primordial modernity of Malay nationality: contemporary identity in Malaysia and Singapore (Review), *Asian Ethnicity*, 24:3, 482-484, DOI:

⁸ Syed Hussein Alatas, *Education and the Captive Mind*. Paper presented at Asian Seminar Proceedings, Edited by E.H. Medlin, Adelaide: University of Adelaide, pp. 39-45.

策划：龚婷

编译：李庚润

统筹审校：东南亚组

-----学术动态-----

【马来西亚】

马来西亚总理与缅甸领导人敏昂莱会晤

马来西亚总理安瓦尔与缅甸军政府领导人敏昂莱举行双边会谈，重点就近期缅甸地震后的停火协议交换意见。尽管缅甸军方宣布将在全国范围内停火至 4 月 22 日，以应对地震灾后局势，但冲突观察组织指出，实际空袭行动仍频繁发生。安瓦尔在会后强调，应立即有效落实停火，以便人道主义援助能够顺利进入受灾地区。缅甸军政府声明则称此次会谈重点为“灾后重建合作”。

来源：亚洲新闻台/CNA，2025 年 4 月 18 日

马来西亚积极推进与美国贸易对话

4 月 24 日，马来西亚投资、贸易与工业部长东姑·扎夫鲁在华盛顿与美国贸易代表贾米森·格里尔、商务部长霍华德·卢特尼克等官员会面，就美国对马来西亚互征关税问题阐述马方立场。同时，还与美商界及多个行业协会座谈，强调马国在半导体和电子产业供应链中的关键中立角色，并以 2025 年东盟轮值主席国身份，重申对多边贸易体系的支持。

4 月 25 日，马来西亚贸工部发布声明，此次对话聚焦缩减贸易逆差、解决非关税壁垒、强化技术安全保障及探讨双边贸易协定四大领域。敦·再富强调马美经济合作密切，美国近期暂停关税措施带来对话契机，马方愿继续就关切议题深度沟通，利用东盟轮值主席身份推动区域合作与稳定。

新闻来源：马来邮报/Malay Mail，2025 年 4 月 25 日

布特拉高原天然气管道爆照引发巨大火灾

4 月 1 日，位于雪州蒲种的布特拉高原（Putra Heights）一条百姓输气管线泄漏引发剧烈爆炸，火焰一度飙升 500 米，数公里内可见。爆炸摧毁近 200 间房屋，造成 237 座房屋受损、305 名居民被迫疏散，多人因烧伤和吸入高温烟气需接受治疗，所幸无人死亡；消防部门与 11 家相关机构共出动 325 名人员，直至当日下午 3 时 45 分才将火势扑灭。爆炸亦导致电力和高速公路临时中断。卫生部动员多个医疗队赴现场，截至当天 18 时已治疗 100 名伤者，并分流至柏加雅、莎阿南等多家医院。首相安瓦尔·易卜拉欣抵达现场视察，并宣布联邦与雪州政府及国家石油公司将提供临时与长期赔偿；当局已关闭周边 290 米半径区域，并组织专家进行全面火灾调查。

新闻来源：马来邮报/Malay Mail，2025 年 4 月 2 日

【泰国】

泰国内阁批准修改 1999 年《外商经营法》中过度保护本国经营者的条款

4 月 22 日，泰国政府副发言人卡隆透露，内阁已原则上批准并责成商业部修改 1999 年《外商经营法》，以消除民众就业障碍，促进经济、贸易、投资发展和提高国家竞争力。在此之前，法律发展委员会指出，实施近 25 年的 1999 年《外商经营法》存在立法局限性，主要体现在该法对本土企业过度保护。这与不断变化的外部条件和技术趋势不相符合，同时也会影响相关行业的未来发展。1999 年《外商经营法》对外资持股比例做出规定，包括禁止外国人经营的业务类型，这会限制初创企业的成长。因此，建议商业部修改 1999 年《外商经营法》，将其内容从“保护”改为“培养竞争潜力”，同时综合考虑泰国本土企业在各行业的潜力与竞争力。对此，泰国财政部、商务部、内政部、劳工部、国家经济和社会发展委员会、投资委员会等部门审议修订提案后，均表示无异议。其中财政部认为，对于 1999 年《外商经营法》的修订应考虑到企业类型和适当的投资比例，并结合目前本土企业的发展水平，以确保其与相关法律法规的一致性。

新闻来源：MGR Online，2025 年 4 月 24 日

【越南】

越美启动双边经贸问题谈判

4 月 23 日晚，越南工贸部部长、政府谈判团团长阮鸿延与美国贸易代表杰米森·格里尔（Jamieson L. Greer）通电话，正式启动越美双边经贸问题的谈判。

通电话时，阮鸿延强调，越南重视发展与美国的全面战略伙伴关系，希望促进与美国平衡、稳定、可持续和有效的经贸关系。特别的是，越南各部门愿意本着利益共享、风险共担的精神通过谈判解决美国关切的问题，与美国共同寻找互利共赢的解决方案。

杰米森·格里尔对两国同意就双边贸易协定进行谈判表示高度评价；相信双方将很快找到适当的解决方案，促进越美经贸关系稳定互利。两国谈判团团长一致同意保持定期交流，加快推进具体问题的谈判进程。

新闻来源：越南通讯社/Vietnamplus，2025 年 4 月 24 日

越南南方解放、国家统一 50 周年阅兵庆典举行总彩排

4 月 27 日上午，越南在胡志明市第一郡黎笋路举行纪念南方解放、国家统一 50 周年庆典活动的阅兵总彩排，约 1.3 万人参与。越南党和国家领导人等出席了此次总彩排。

庆典活动以一场盛大的艺术汇演拉开序幕，包括鼓乐齐奏节目、持枪舞蹈，以及由胡志明市艺术家们带来的精彩文艺演出。伴随着礼炮队在胡志明市第一郡白藤码头鸣放的 21 响礼炮，总彩排活动在庄严的升旗仪式中正式开始，气氛庄重而激昂。参加总彩排的阅兵、游行队伍包括 38 个武装力量方阵（其中军队和民兵力量共 25 个方阵，公安力量 13 个方阵），以及 12 个群众组织代表方阵等。

参加总彩排的还有来自中国、老挝和柬埔寨等国的军队力量。该庆典活动将于 2025 年 4 月 30 日早上 6 时 30 分举行。

新闻来源：越南通讯社/Vietnamplus，2025 年 4 月 27 日

【东帝汶】

东帝汶三位领袖出席教皇方济各葬礼 数万民众集会悼念

东帝汶三位领袖，总统若泽·拉莫斯·奥尔塔（José Ramos-Horta）、枢机主教杜卡莫（Dom Virgílio do Carmo da Silva）与外交与合作部长本迪托·弗雷塔斯（Bendito Freitas）将代表国家前往梵蒂冈，出席 4 月 26 日举行的教皇方济各葬礼。

教皇方济各曾于 2024 年 9 月 9 日至 11 日访问东帝汶，会见国家及宗教领袖，探访弱势

群体，并在帝力向成千上万信徒发表讲话，强调青年重要性及文化精神遗产保护，留下深远影响。他也是自东帝汶 2002 年独立以来首位访问该国的教皇，此前圣若望·保禄二世（Saint John Paul II）曾于 1989 年在印尼占领时期访问该岛。

为悼念教皇方济各，4 月 26 日清晨，数以万计的东帝汶天主教徒聚集在帝力塔西托鲁（Tasi tolu）参加弥撒。本次弥撒是东帝汶全国范围内纪念教皇方济各多项活动之一，各地同步举行了弥撒和祈祷会，缅怀这位对东帝汶人民精神生活具有重大意义的教皇。

新闻来源：东帝汶国家通讯社/TATOLI，2025 年 4 月 23 日及 4 月 26 日

【综合】

东南亚各国应对美关税政策的策略与走向

东南亚是特朗普“对等关税”政策的主要受害地区，该政策覆盖东南亚所有国家。因东南亚多国属外向型经济，且对美出口占比高，各国迅速采取行动以降低损失。

泰国受 36% 关税冲击，美国是其第一大出口市场，中小企业受创严重。泰国一方面召集东盟共同对美谈判，推动成立“地缘经济特别工作组”；另一方面主动让步，计划五年内削减 50% 对美贸易顺差，包括扩大自美进口、开放市场等举措，虽原定于 23 日的谈判推迟，但双方磋商仍在继续。

越南面临 46% 的高关税，对美贸易逆差巨大。越南高层迅速行动，提出“零关税对零关税”愿景，组建代表团赴美谈判，同时采取措施遏制转口现象。此外，通过加强中越合作对冲风险。

马来西亚和新加坡对美依赖度高。马来西亚发挥东盟轮值主席国作用，推动区域协调，计划赴美谈判并推进供应链多元化；新加坡秉持审慎外交，不采取反制，主张通过多边框架合作。

东帝汶被征收 10% 关税，虽税率不高，但因缺乏应对机制，政府未作回应，暴露制度性脆弱。

菲律宾计划与美对话争取关税调整，并推动市场多元化与政策优惠。

印尼受 32% 关税影响，股市、汇率受挫，积极与美谈判，承诺扩大进口，寻求更低关税待遇与多领域合作。

总体而言，东南亚各国在应对美关税政策时，或联合谈判、或单边让步、或寻求多边合作，

在大国博弈中力求维护自身利益与经济稳定。